

Beleidslijn Nevenactiviteiten NPO 2019

Vastgesteld op 11 juni 2019 en gewijzigd op 26 januari 2021 door de Raad van Bestuur van de NPO

Teneinde aan te geven op welke wijze de NPO uitvoering zal geven aan de uit artikel 2.133 Mediawet 2008 (hierna: Mediawet) voortvloeiende bevoegdheid om overeenkomsten ter zake van bepaalde nevenactiviteiten aan het gemeenschappelijke belang van de landelijke publieke mediadienst (hierna: LPMD) te toetsen, is op 9 juni 2009 de Beleidslijn nevenactiviteiten NPO 2009 vastgesteld. Deze beleidslijn is in 2011 vervangen door de Beleidslijn Nevenactiviteiten NPO 2011, welke op 15 juli 2011 in werking is getreden en vervolgens door de Beleidslijn Nevenactiviteiten NPO 2012, welke op 1 december 2012 in werking is getreden en tot slot door de Beleidslijn Nevenactiviteiten 2018, welke op 1 juli 2018 in werking is getreden

Op 1 juli 2019 is de Beleidslijn Nevenactiviteiten 2019 in werking getreden en per deze datum is de Beleidslijn Nevenactiviteiten NPO 2018 ingetrokken. Bij besluit van 26 januari 2021 is de licentietermijn voor S-vod exploitatie via derden binnen Nederland via de Coöperatie verlengd tot 1 januari 2023.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Relevante bepalingen	4
Hoofdstuk 2	Toets	7
2.1	Welke activiteiten worden getoetst?	7
2.2	Uitgangspunt toets	9
2.3	Nevenactiviteiten Categorie A	11
Hoofdstuk 3	Procedure	13
3.1	Uitzonderingen op meldingsplicht	13
3.2	Meldingsprocedure	15
3.3	Toetsingsprocedure	16
3.4	Bezwaar	16
3.5	Evaluatie	17
Bijlage 1 – Factoren t.b.v. toets aan gemeenschappelijke belang		18
Bijlage 2 - Blokkenschema verhouding NPO & archiefdienst		19
Bijlage 3 - Experimentkader S-vod exploitatie		20

Hoofdstuk 1 Inleiding

Landelijke publieke mediaopdracht

De landelijke publieke mediadienst (hierna: LPMD) heeft als taak de landelijke publieke mediaopdracht, die is omschreven in artikel 2.1 van de Mediawet 2008 (hierna: Mediawet), uit te voeren. Uit hoofde van de landelijke publieke mediaopdracht wordt media-aanbod op NPO-aanbodkanalen verspreid via diverse platformen. De landelijke publieke media-instellingen (hierna: media-instellingen) verzorgen de inhoud, het media-aanbod, op deze aanbodkanalen. Voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht, is het de taak van de Stichting Nederlandse Publieke Omroep (hierna te noemen: "NPO") het media-aanbod te coördineren en samenhangend te ordenen op en tussen de aanbodkanalen en deze te verspreiden. NPO heeft onder meer tot taak om te selecteren op welke platformen de aanbodkanalen van de LPMD verspreid worden.

Met het oog op de uitvoering van de publieke mediaopdracht, wordt aan de media-instellingen gevraagd voor voldoende gebruiksrechten te zorgen voor verspreiding, hergebruik en ontsluiting op de aanbodkanalen (artikel 2.55 Mediawet). Welke beschikbaarstelling voor de publieke VOD-aanbodkanalen minimaal gevraagd wordt van de media-instellingen voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht, is vastgelegd in de bindende regeling beschikbaarstelling media-aanbod video on demand, welke tegelijkertijd met de beleidslijn nevenactiviteiten NPO 2012 is vastgesteld, en in werking is getreden op 1 januari 2014 en is herzien door de Bindende regeling beschikbaarstelling media-aanbod video on demand 2014, welke in werking is getreden per 1 augustus 2014.

Nevenactiviteit

Naast het verzorgen van media-aanbod voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht, kunnen media-instellingen nevenactiviteiten verrichten. Nevenactiviteiten zijn *activiteiten, directe of indirecte deelnemingen in rechtspersonen daaronder begrepen, die niet rechtstreeks verband houden met of ten dienste staan van het ter uitvoering van de publieke mediaopdracht verzorgen van media-aanbod, met uitzondering van verenigingsactiviteiten* (art. 2.132 lid 2 Mediawet).

Op grond van artikel 2.133 Mediawet heeft NPO een toetsingsbevoegdheid met betrekking tot overeenkomsten ter zake van nevenactiviteiten die ertoe strekken om *rechten op en de bekendheid van media-aanbod dat voor de LPMD is verzorgd of daaraan verbonden namen en merken buiten de publieke mediadienst te exploiteren*. De Raad van Bestuur van NPO (hierna: Raad van Bestuur) gaat voorafgaand aan de geplande uitvoering van de nevenactiviteit na of deze overeenkomsten in strijd zijn met het gemeenschappelijke belang van de LPMD.

Voor zover hierna in de beleidslijn wordt gesproken over nevenactiviteiten betreft het activiteiten *die ertoe strekken om rechten op en de bekendheid van media-aanbod, dat voor de LPMD is verzorgd, of daaraan*

verbonden namen en merken buiten de publieke mediadienst te exploiteren (art. 2.133 Mediawet). Hieronder wordt in ieder geval, maar niet uitsluitend, verstaan het maken van afspraken met derden over het exploiteren c.q. inzetten van programma's, formats, merken, logo's, tunes, vormgeving en presentatoren, bewerkingen, characters en onderdelen van media-aanbod die herleidbaar zijn tot de oorspronkelijke programma's, formats e.d.

Wanneer media-aanbod buiten de aanbodkanalen van NPO wordt verspreid, is er sprake van een nevenactiviteit die conform deze beleidslijn getoetst dient te worden, tenzij deze verspreiding plaatsvindt in het kader van de uitvoering van de landelijke publieke media-opdracht op grond van een coördinatiebesluit van de Raad van Bestuur.

De toets van de Raad van Bestuur op het gebied van nevenactiviteiten verschilt inhoudelijk van die van het Commissariaat voor de Media op grond van artikel 2.132 Mediawet. Het Commissariaat voor de Media toetst of de nevenactiviteit verband houdt met of ten dienste staat van de verwezenlijking van de landelijke publieke mediaopdracht, op marktconforme wijze wordt verricht en kostendekkend is. De Raad van Bestuur gaat na of de overeenkomst ter zake van een nevenactiviteit in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD. Deze toetsingsbevoegdheden bestaan dan ook zelfstandig naast elkaar.

In deze beleidslijn wordt uiteengezet hoe de Raad van Bestuur zijn toetsingsbevoegdheid op het gebied van nevenactiviteiten invult en waaraan een nevenactiviteit moet voldoen om niet in strijd te zijn met het gemeenschappelijke belang van de LPMD.

In deze beleidsregels zullen eerst de relevante wettelijke bepalingen en hun achtergronden worden besproken. Daarna wordt in hoofdstuk 2 de toets aan het gemeenschappelijke belang van de LPMD overeenkomstig het voorgaande uitgewerkt. Hoofdstuk 3 bevat de praktische zaken ten aanzien van de meldingsprocedure van nevenactiviteiten bij de Raad van Bestuur.

1.1 Relevante bepalingen

De definitie van nevenactiviteiten en de toetsingsbevoegdheid van het Commissariaat voor de Media is vastgelegd in de volgende bepaling:

Artikel 2.132 Mediawet

1 De NPO en de publieke media-instellingen mogen alleen na voorafgaande toestemming van het Commissariaat nevenactiviteiten verrichten.

2 Nevenactiviteiten zijn activiteiten, directe of indirecte deelnemingen in rechtspersonen daaronder begrepen, die niet rechtstreeks verband houden met of ten dienste staan van de uitvoering van de publieke mediaopdracht, met uitzondering van verenigingsactiviteiten als bedoeld in artikel 2.136.

3 Toestemming kan alleen worden gegeven als een nevenactiviteit verband houdt met of ten dienste staat van de verwezenlijking van de publieke mediaopdracht en direct gerelateerd is aan het media-aanbod van de publieke media-instelling, op marktconforme wijze wordt verricht en ten minste kostendekkend is.

4 In afwijking van het eerste lid is geen voorafgaande toestemming van het Commissariaat nodig voor het bij wijze van experiment van beperkte omvang en duur verrichten van nevenactiviteiten die bestaan uit het leveren van goederen of diensten, met inbegrip van rechten en verplichtingen aan:

- a. mediabedrijven ten behoeve van de versterking en verbetering van de nieuws- en informatievoorziening; of*
- b. culturele instellingen.*

5 De NPO en de publieke media-instellingen melden nevenactiviteiten als bedoeld in het vierde lid bij het Commissariaat.

6 Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over:

- a. de wijze van melden;*
- b. de omvang en duur van het experiment;*
- c. de aard en inhoud van de nevenactiviteiten; en*
- d. de samenwerking met de in het vierde lid, onderdelen a en b, bedoelde instellingen.*

De toetsingsbevoegdheid van de Raad van Bestuur van NPO is vastgelegd in de volgende bepalingen:

Artikel 2.133 Mediawet

Op overeenkomsten ter zake van nevenactiviteiten die er toe strekken om rechten op en de bekendheid van media-aanbod dat voor de landelijke publieke mediadienst is verzorgd of daaraan verbonden namen en merken buiten de publieke mediadienst te exploiteren, zijn de artikelen 2.110 tot en met 2.112 van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de termijn, bedoeld in artikel 2.111, eerste lid, twee maanden is.

Artikel 2.110 Mediawet

De landelijke publieke media-instellingen sturen een afschrift van een sponsorovereenkomst aan de raad van bestuur:

- a. binnen één week na het tot stand komen daarvan; of*
- b. als het media-aanbod eerder wordt verspreid naar het publiek, vóór laatstgenoemd moment.*

Artikel 2.111 Mediawet

1. Als de raad van bestuur binnen twee weken na ontvangst van het afschrift van de sponsorovereenkomst, of in het geval van artikel 2.110, onderdeel b, vóór de beoogde datum van verspreiding, schriftelijk heeft meegedeeld dat de sponsorovereenkomst in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de landelijke publieke mediadienst, wordt het media-aanbod waarop de overeenkomst betrekking heeft niet verspreid, tenzij de overeenkomst wordt ontbonden of gewijzigd.

2. In het geval de raad van bestuur aanvullende informatie verlangt, moet voor de toepassing van het eerste lid de schriftelijke mededeling zijn gegeven binnen twee weken nadat de aanvullende informatie is ontvangen.

Artikel 2.112 Mediawet

De artikelen 2.110 en 2.111 zijn van overeenkomstige toepassing op de wijziging van een sponsorovereenkomst.

Toelichting wetgever op artikel 2.133 Mediawet (Kamerstuk 2008 Memorie van Toelichting, 31 356, nr. 3, blz. 55)

Het exploiteren van rechten op programma's, namen en merken die voor de publieke mediadienst zijn ontwikkeld behoren ook tot de nevenactiviteiten. Voor deze nevenactiviteiten wordt in artikel 2.135 (Huidig artikel 2.133) geregeld dat de raad van bestuur op dezelfde wijze als bij het aangaan van sponsorcontracten vooraf kan kijken of daarmee niet het belang van de publieke mediadienst wordt geschaad. Zo kan een gestructureerd rechtenbeleid vorm krijgen en wordt bijvoorbeeld «weglekken» van gezichtsbepalende content voorkomen. De procedure is dezelfde als bij het aangaan van sponsorcontracten (artikelen 2.110 tot en met 2.112): omroepen moeten contracten met derden vooraf aan de raad van bestuur zenden. Als de raad van bestuur vindt dat de overeenkomst in strijd komt met het gemeenschappelijk belang van de landelijke publieke omroep, dan kan hij dat aangeven. Is dat het geval, dan moet het contract ontbonden of aangepast worden.

Toelichting wetgever op artikel 2.133 Mediawet (Kamerstuk 2008 Nota n.a.v. het verslag, 31 356, nr. 7, blz. 38)

De goedkeuring van de raad van bestuur voor nevenactiviteiten is vereist wanneer omroepen rechten op programma's, namen en merken die voor de publieke kanalen zijn ontwikkeld buiten het publieke bestel willen exploiteren. De ratio hiervan is dat het hier gaat om rechten, merken en namen die met publieke middelen gefinancierd zijn. De raad van bestuur beoordeelt of dit zodanig gebeurt dat het belang van de publieke omroep als geheel niet wordt geschaad en dat derden, buiten het publieke bestel, bevoordeeld worden.

De exploitatiemogelijkheden van audiovisueel materiaal zijn niet meer beperkt tot de traditionele radio- en televisiekanalen van de publieke omroep. Programmamateriaal wordt tegenwoordig geproduceerd mede met het oog op multimediaal (her)gebruik. Dat is ook voor producenten en anderen buiten de publieke omroep interessant. Bij materiaal dat voor de publieke omroep is geproduceerd berusten de rechten daarvan in steeds meer gevallen niet alleen meer bij de publieke omroepen. Om te voorkomen dat materiaal dat voor de publieke omroep is geproduceerd op een gemakkelijke manier kan verdwijnen waardoor de publieke programmering of de samenwerking en coördinatie binnen de publieke omroep schade oploopt, is er een toets van de raad van bestuur. Deze toets is vooral ook een instrument om een verstandig en afgewogen rechtenbeleid binnen de publieke omroep te ontwikkelen. Dat is een zaak van gemeenschappelijk belang van de publieke omroep die valt onder de verantwoordelijkheid van de raad van bestuur.

Hoofdstuk 2 Toets

Op grond van artikel 2.133 Mediawet dient de Raad van Bestuur na te gaan of voorgenomen nevenactiviteiten van media-instellingen nadelige gevolgen kunnen hebben voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht en derhalve strijd opleveren met het gemeenschappelijke belang van de LPMD. Het is de primaire taak van de landelijke publieke media-instellingen te zorgen voor een optimale uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht.

Kenmerkend voor het gemeenschappelijke belang is dat zij de gehele LPMD raakt. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het behoud van de onafhankelijkheid, pluriformiteit en het imago, maar ook de doelmatige inzet van publieke middelen behoort hiertoe.

2.1 Welke activiteiten worden getoetst?

De toets van de Raad van Bestuur concentreert zich op de volgende nevenactiviteiten:

- A. Het verkopen of in licentie geven van (delen van) publiek media-aanbod aan bedrijven die zich bezighouden met het (doen) verzorgen van media-aanbod en/of het (doen) aanbieden van een mediadienst en het media-aanbod toegankelijk maken voor het Nederlands publiek;
- B. Het verkopen of in licentie geven van (delen van) media-aanbod aan bedrijven die zich niet primair bezighouden met het verzorgen van media-aanbod en/of het aanbieden van een mediadienst en het media-aanbod toegankelijk maken voor het Nederlands publiek;
- C. Het inzetten of ter beschikking stellen van personeel dat, of expertise die verband houdt met het exploiteren van rechten op en de bekendheid van media-aanbod dat voor de LPMD is verzorgd en de daaraan verbonden namen en merken.

Alleen activiteiten die onder deze drie categorieën vallen, zullen worden getoetst aan het gemeenschappelijke belang van de LPMD, omdat bij het verrichten van deze activiteiten het gemeenschappelijke belang van de LPMD sneller kan worden geraakt dan bij andere nevenactiviteiten, zoals het verstrekken van merklicenties zonder inhoudelijke bemoeienis ten behoeve van merchandiseproducten, het organiseren van theatershows die zijn verbonden aan publiek media-aanbod of het aanbieden van media-aanbod op fysieke dragers.

De Raad van Bestuur behoudt zich het recht voor om andere activiteiten nader te toetsen indien de melding hiertoe aanleiding geeft. De Raad van Bestuur zal hier terughoudend mee omgaan en alleen overgaan tot toetsing, indien de omstandigheden van het geval dit rechtvaardigen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een nevenactiviteit die bestaat uit het verlenen van een licentie aan een commerciële derde ten behoeve van gebruik in een context die schadelijk is voor het imago van de LPMD.

Toelichting categorieën

Categorie A

De LPMD geeft uitvoering aan de landelijke publieke mediaopdracht door het verspreiden van media-aanbod dat voldoet aan de vereisten van artikel 2.1 van de Mediawet via zijn aanbodkanalen. Nevenactiviteiten waarbij derden vergelijkbare activiteiten kunnen verrichten met publiek media-aanbod en dit toegankelijk maken voor het Nederlands publiek, kunnen het gemeenschappelijke belang van de LPMD raken. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn als de LPMD zich niet meer of onvoldoende kan onderscheiden van andere mediadiensten. De LPMD kan zich alleen onderscheiden wanneer publiek media-aanbod in ieder geval gedurende een bepaalde periode exclusief via aanbodkanalen van de LPMD te zien/beluisteren is in een context die recht doet aan de vereisten uit artikel 2.1 van de Mediawet.

Voorbeelden van activiteiten uit categorie A die worden getoetst:

- Het in licentie geven van (delen van) media-aanbod aan een derde die dit media-aanbod aanbiedt in een mediadienst;
- Het in licentie geven van fragmenten, welke verder gaat dan de gebruikelijke praktijk van fragmentenlevering op incidentele basis (zie verder paragraaf 3.1).

Categorie B

Het gemeenschappelijke belang van de LPMD kan ook worden geraakt wanneer er op andere wijze dan via een mediadienst publiek media-aanbod wordt verspreid naar het Nederlands publiek. Deze activiteiten kunnen vergelijkbaar zijn met activiteiten die de LPMD verricht ter uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht. Ook kunnen zij op een andere manier het gemeenschappelijke belang van de LPMD raken, bijvoorbeeld door het gebruik van als zodanig herkenbaar publiek media-aanbod of publieke merken in een (uitgesproken) commerciële context.

Voorbeelden van activiteiten uit categorie B die worden getoetst:

- Het in licentie geven van (delen van) media-aanbod ten behoeve van educatief gebruik;
- Het in licentie geven van delen van media-aanbod, zoals muziek of characters ten behoeve van gebruik voor promotionele activiteiten van een derde.

Categorie C

De derde categorie van activiteiten wordt getoetst omdat hierbij personeel en expertise worden ingezet die normaal gesproken worden ingezet voor het uitvoeren van de landelijke publieke mediaopdracht. Door de inzet van personeel en expertise voor nevenactiviteiten, kunnen zij niet ingezet worden voor de uitvoering van de landelijke publieke media-opdracht.

Voorbeelden van activiteiten uit categorie C die worden getoetst:

1. Het inzetten van een bekende of voor de LPMD gezichtsbepalende presentator voor een debat.

2. Het (doen) organiseren van een evenement dat gebaseerd is op media-aanbod dat is verzorgd door een publieke media-instelling, waarbij personeel en/of expertise van de media-instelling wordt ingezet.
3. Het deelnemen in een rechtspersoon die mediadiensten aanbiedt.
4. Het aangaan van een inhoudelijke samenwerking voor het uitgeven van een tijdschrift.

2.2 Uitgangspunt toets

De Raad van Bestuur gaat er bij de nevenactiviteitentoets van uit dat een nevenactiviteit niet in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD, tenzij:

1. de nevenactiviteit **afbreuk** doet aan de **mogelijkheden voor de LPMD om het media-aanbod in te zetten** voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht, en/of;
2. de nevenactiviteit leidt tot **vereenzelviging** van derden met de LPMD, en/of;
3. de nevenactiviteit plaatsvindt in een **context die schadelijk is** voor het imago en/of afbreuk doet aan de basiswaarden van de LPMD en/of;
4. de nevenactiviteit op andere wijze leidt tot **verzwakking** van de LPMD met zijn aanbodkanalen, bijvoorbeeld door versnippering van aanbod en/of afbreuk aan het vermogen van de publieke mediadienst om zich te kunnen onderscheiden.

Om vast te stellen of sprake is van één of meer van bovengenoemde omstandigheden, zal de Raad van Bestuur in ieder geval, voor zover relevant, de factoren uit bijlage 1 in ogenschouw nemen.

Toelichting uitzonderingen op het uitgangspunt

Hieronder worden de definities gegeven van bovenstaande vier gevallen waarin sprake is van strijd met het gemeenschappelijke belang en wordt uiteengezet hoe dit zich kan voordoen bij nevenactiviteiten. Voor een volledig overzicht van de beoordelingen verwijzen wij naar het register, (<https://over.npo.nl/organisatie/openbare-documenten/besluiten-en-publicaties/nevenactiviteiten#content>), waar de gemotiveerde beoordelingen en besluiten over nevenactiviteiten te vinden zijn.

1. Afbreuk mogelijkheden voor de LPMD om het media-aanbod in te zetten

Ter uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht wordt het media-aanbod dat door de landelijke publieke media-instellingen is geproduceerd of aangekocht, verspreid door de NPO via de aanbodkanalen van de LPMD (artikel 2.1, 2.2 en 2.55 tweede lid van de Mediawet). Van afbreuk kan sprake zijn wanneer dit door de nevenactiviteit niet of in mindere mate mogelijk is.

Om uitvoering te kunnen geven aan de landelijke publieke mediaopdracht is het van belang dat nevenactiviteiten de mogelijkheden voor verspreiding van media-aanbod in het kader van de landelijke publieke mediaopdracht, de onderscheidende (exclusieve) positie van de LPMD als aanbieder hiervan en de functie van de eigen publieke

aanbodkanalen niet inperken. Het exploiteren van media-aanbod buiten de publieke aanbodkanalen kan geen voorrang hebben op het verspreiden van media-aanbod op de aanbodkanalen, ter uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht.

2. Vereenzelviging

Vereenzelviging houdt in dat een derde aanhaakt bij (het imago en de reputatie van), zich associeert met of profiteert van de associatie met de LPMD door gebruik te maken van merken en/of media-aanbod van de LPMD.

Van vereenzelviging kan sprake zijn indien derden door gebruik te maken van media-aanbod dat te zien is (geweest) bij en is geproduceerd voor de LPMD kunnen profiteren van dit publieke media-aanbod door de associatie met de LPMD. Dit kan bijvoorbeeld doordat het aandeel publiek media-aanbod binnen een mediadienst buiten de LPMD erg groot is of door het gebruik van een merk dat hetzelfde of vergelijkbaar is met één van de merken van de LPMD. Voor de vraag of er sprake is van vereenzelviging kan daarnaast van belang zijn hoe het publiek dit zou kunnen waarnemen of percipiëren. Vereenzelviging zou ook kunnen optreden door het koppelen van een commercieel bedrijf, niet zijnde een mediabedrijf, aan bekende omroepmerken, bijvoorbeeld door het gebruik van als zodanig herkenbaar publiek media-aanbod of daaraan verbonden namen en merken in een reclamespot.

3. Schadelijke context

Met het begrip context wordt bedoeld de omgeving waarin de nevenactiviteit plaatsvindt. Nevenactiviteiten worden hieraan getoetst om te voorkomen dat imagoschade optreedt door het uitvoeren van nevenactiviteiten.

Publiek media-aanbod en publieke merken die in de vorm van nevenactiviteiten buiten het publieke domein worden gebruikt, mogen niet in een context terecht komen die schadelijk is voor de waarden en de onafhankelijkheid van de LPMD of de merken en het media-aanbod zelf. Ook doordat een derde in staat is wijzigingen aan te brengen in het media-aanbod kan de context schadelijk worden. Het gebruik van publiek media-aanbod of daaraan verbonden namen of merken in een evident commerciële context, zoals een reclameboodschap, kan eveneens afbreuk doen aan het imago, de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de LPMD, waaronder het uitgangspunt van non-commercialiteit.

4. Verzwakking

Verzwakking houdt in dat de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht op andere wijze wordt gehinderd of bemoeilijkt door het uitvoeren van de nevenactiviteit.

Verzwakking van de LPMD kan bijvoorbeeld optreden wanneer er door het uitvoeren van de nevenactiviteit een mediadienst wordt gecreëerd of ondersteund die concurreert met (één van) de aanbodkanalen van de LPMD. Hierdoor wordt de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht gehinderd. Van dergelijke concurrentie is bijvoorbeeld sprake wanneer een kanaal van een derde qua inhoud en/of omvang en/of bereik vergelijkbaar

is met de aanbodkanalen van NPO. Dit kan ook het geval zijn wanneer het kanaal door merkvoering of directe navigatiemogelijkheid gelinkt is met een kanaal dat qua inhoud en/of omvang en/of bereik vergelijkbaar is met de aanbodkanalen van NPO.

2.3 Nevenactiviteiten Categorie A

Voorwaarden voor nevenactiviteiten Categorie A

Het beschikbaar stellen van media-aanbod aan een mediadienst van een derde, nevenactiviteiten uit categorie A, is in bepaalde gevallen toegestaan. Wanneer aan de onderstaande cumulatieve voorwaarden wordt voldaan, is er geen strijd met het gemeenschappelijke belang van de landelijke publieke mediadienst.

A) T-vod¹

1. De betreffende mediadienst biedt niet hoofdzakelijk publiek media-aanbod aan en lijkt qua naam- en merkvoering niet op (een van) de aanbodkanalen van NPO of één van haar merken;
2. Het media-aanbod wordt niet geplaatst in een context die schadelijk is voor het imago van de LPMD;
3. Het betreft media-aanbod dat meer dan 365 dagen geleden voor het eerst is uitgezonden via een lineair algemeen programmakanaal van NPO;
4. Het media-aanbod wordt non-exclusief ter beschikking gesteld;
5. Wanneer de dienst het media-aanbod aanbiedt als video-on-demand en is niet door naam-, merkvoering of andere directe koppeling verbonden aan een lineair kanaal met een publieksbereik van 1% per week of meer. Het media-aanbod wordt bij het afspelen niet automatisch gevolgd door een nieuwe video. Het media-aanbod wordt alleen pay per view (t-vod) aangeboden waarbij de eindgebruiker per transactie rechtstreeks aan de aanbieder een marktconforme vergoeding betaalt;
6. Het media-aanbod zoals aangeleverd door media-instellingen, wordt aan het publiek aangeboden en verkocht zonder toevoegingen, wijzigingen of inkortingen door de dienst of door derden;
7. De betreffende mediadienst of aanbieder biedt op geen enkele wijze constructies aan waarbij derden onder hun eigen naam en/of identiteit het media-aanbod of de dienst met het zich daarin bevindende media-aanbod kunnen aanbieden (bijvoorbeeld via white label constructies);
8. De nevenactiviteit gaat niet ten koste van de beschikbaarheid van het media-aanbod voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht.

B) F-vod² archiefkanaal voor out-of-commerce media-aanbod

¹ T-vod (transactional vod): de gebruiker verkrijgt tegen eenmalige betaling gedurende een bepaalde periode toegang tot een specifiek media-aanbod op een door hem individueel gekozen plaats en tijd, maar kan het media-aanbod niet permanent opslaan.

² F-vod: (free vod): de gebruiker kan het aanbod zonder betaling en zonder advertenties bekijken op een door hem individueel gekozen plaats en tijd.

Het Concessiebeleidsplan 2016-2020 bevat in hoofdstuk. 3.3.5. op pagina 33 een passage over het gebruik van archief van de LPMD. Video- en audiomateriaal waarvan de betreffende landelijke publieke media-instelling de rechten heeft en dat niet meer te zien is op kanalen van de LPMD, is nog wel beschikbaar als archiefdienst voor het publiek. Onder de volgende voorwaarden is het toegestaan voor een archiefdienst media-aanbod aan derden ter beschikking te stellen:

1. Het betreft F-vod (Free Video On Demand): er is geen sprake van een vorm van betaling zoals bij s-vod, toevoeging van reclame of 'betaling met persoonsgegevens', het media-aanbod bevindt zich dus ook niet achter een login;
2. De dienst is van en staat onder direct beheer van een non-profit organisatie en heeft geen link met een lineaire of non-lineaire concurrent van de publieke omroep;
3. Media-aanbod wordt enkel binnen het eigen domein van de dienst ter beschikking gesteld;
4. De archiefdienst is verantwoordelijk voor de clearing van rechten van derde rechthebbenden (anders dan de media-instelling). De dienst vrijwaart de media-instelling voor eventuele claims van derde rechthebbende;
5. De dienst van de derde is alleen gericht op de kijker (eindgebruiker);
6. Het media-aanbod wordt non-exclusief ter beschikking gesteld;
7. Het media-aanbod blijft beschikbaar voor de aanbodkanalen van NPO;
8. Het media-aanbod mag niet worden gewijzigd, itemization is mogelijk, maar enkel na overleg met de rechthebbende omroep;
9. Het media-aanbod is direct terug te roepen door de media-instelling;
10. Het betreft out-of-commerce media-aanbod;
11. Het media-aanbod moet in de programmagroep vallen dat volgens het blokkenschema (zie bijlage 2) niet meer tot de taak van de landelijke publieke mediadienst worden gerekend;
12. De dienst beschikt over voldoende technische vereisten die ervoor zorgen dat materiaal niet kan weglekken.

C) S-vod³ exploitatie via derden binnen Nederland via de Coöperatie

In 2017 hebben NPO en de media-instellingen een coöperatie opgericht ten behoeve van het rechtenmanagement en s-vod exploitatie via derden binnen Nederland (hierna: de Coöperatie). De Coöperatie exploiteert namens de media-instellingen media-aanbod door licentiëring aan binnenlandse VOD-diensten van derden. Dit gebeurt in de vorm van een experiment binnen de kaders opgenomen in bijlage 3. De effecten van dit experiment op de hoofdtaak worden tijdens het experiment gemonitord en geëvalueerd. Op basis van een evaluatie die begin 2019 heeft plaatsgevonden, is besloten het experiment voor te zetten binnen gewijzigde kaders en de licentietermijn te verlengen tot 1 januari 2022. Bij besluit van 26 januari 2021 is de licentietermijn verlengd tot 1 januari 2023.

³ S-vod (subscription vod): de gebruiker verkrijgt onbeperkt toegang tot het media-aanbod op een door hem individueel gekozen plaats en tijd, voor een vaste prijs per periode, maar kan het media-aanbod niet permanent opslaan.

D) Lineaire kanalen met beperkt publieksbereik

Het is mogelijk nevenactiviteiten te verrichten waarbij media-aanbod wordt geleverd aan mediadiensten die een lineair kanaal aanbieden. Daarbij moet het gaan om een lineair kanaal dat

1. Minder dan 1% bereik per week genereert;
2. Het lineaire kanaal is niet door naam-, merkvoering of andere directe koppeling verbonden aan een ander lineair kanaal met een publieksbereik van 1% per week of meer;
3. Niet op een van de vier genoemde gronden strijdig is met het gemeenschappelijke belang van de landelijke publieke mediadienst.

Hoofdstuk 3 Procedure

Op basis van de Mediawet dienen media-instellingen alle nevenactiviteiten die vallen onder artikel 2.133 Mediawet vooraf bij de Raad van Bestuur te melden.

3.1 Uitzonderingen op meldingsplicht

De Raad van Bestuur maakt op deze meldingsplicht een uitzondering voor de volgende activiteiten:

1. Het op incidentele basis verkopen of in licentie geven van programmafragmenten, dat niet verder gaat dan de gebruikelijke praktijk van fragmentenlevering;
2. Het gebruik van archief van de LPMD overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in paragraaf 2.3, onderdeel B;
3. Het (doen) uitgeven van onverkorte vastleggingen van media-aanbod op fysieke dragers, zoals dvd's, cd's en betaalde downloads to own;
4. Het in het kader van een cofinancierings- en of sponsorovereenkomst verlenen van gebruiksrechten van het media-aanbod waarop deze overeenkomsten zien, mits het gaat om kleinschalig, niet-exclusief gebruik met een niet-commercieel doel van een beperkte hoeveelheid mediaanbod door de cofinancier of sponsor zelf;
5. De verkoop van media-aanbod via de Coöperatie aan buitenlandse partijen die zich niet primair richten op het Nederlands publiek.

Vanwege de omvang c.q. de frequentie van de activiteiten genoemd onder 1 en 6 behoeven deze activiteiten niet afzonderlijk te worden gemeld. Wel kan de Raad van Bestuur steekproefsgewijs bij een media-instelling een overzicht opvragen van deze nevenactiviteiten.

Deze uitzonderingen laten onverlet de meldingsplicht bij het Commissariaat voor de Media op grond van artikel 2.132 Mediawet.

Toelichting uitzonderingen op de meldingsplicht

1. Fragmenten

De uitzondering heeft betrekking op de gebruikelijke praktijk van levering van fragmenten op incidentele basis. Wanneer de levering van fragmenten aan een bepaalde partij naar zijn aard en omvang meer omvat dan deze omschrijving, dient dit wel te worden aangemeld bij de Raad van Bestuur. Dit is het geval wanneer het gaat om een grote hoeveelheid fragmenten of de levering een structureel karakter heeft.

Ook moet fragmentenlevering worden gemeld indien een fragment voor een specifiek, evident commercieel, doel wordt verstrekt zoals het maken van een reclamespot.

2. Het gebruik van archief van de LPMD

Het Concessiebeleidsplan 2016-2020 bevat een passage over het gebruik van archiefmateriaal van de LPMD. Video- en audiomateriaal waarvan de desbetreffende landelijke publieke media-instelling de rechten heeft en dat niet meer te zien is op kanalen van de LPMD, is nog wel beschikbaar als archiefdienst voor het publiek. Dit is uitgezonderd van de meldingsplicht wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden uit paragraaf 2.3 onderdeel B van deze beleidslijn.

3. Onverkorte vastleggingen op fysieke dragers

Wat betreft de activiteiten bestaande uit *'Het (doen) uitgeven van onverkorte vastleggingen van media-aanbod op fysieke dragers, zoals dvd's, cd's en betaalde downloads to own'* benadrukt de Raad van Bestuur dat deze uitzondering op de meldingsplicht alleen geldt indien wordt voldaan aan de volgende twee voorwaarden:

- er is sprake van een onverkorte vastlegging van media-aanbod op fysieke dragers en/of betaalde downloads to own, en
- de exploitatie van media-aanbod vindt plaats nadat het media-aanbod is verspreid via de aanbodkanalen van de LPMD.

Een dergelijke activiteit moet dus wel worden gemeld, indien niet is voldaan aan beide bovenstaande voorwaarden of indien de afspraken ook zien op andere exploitatievormen.

4. Sponsoring en cofinanciering

Overeenkomstig artikel 2.110 Mediawet dienen media-instellingen sponsor- en cofinancieringsovereenkomsten te melden bij de Raad van Bestuur. Hierin worden soms afspraken gemaakt over het verlenen van rechten voor het gebruik van het media-aanbod dat mede mogelijk is gemaakt door de sponsorbijdrage. Deze

rechtenverlening levert een nevenactiviteit van de media-instelling op. Voor zover deze afspraken zien op kleinschalig – niet-exclusief – gebruik met een niet-commercieel doel van een beperkte hoeveelheid media-aanbod door de sponsor zelf, geeft NPO bij toetsing van de sponsorovereenkomst aan dat deze nevenactiviteit niet apart gemeld hoeft te worden.

Dergelijke afspraken worden ook in cofinancieringsovereenkomsten gemaakt. Bij brief van 26 april 2011 is door de Raad van Bestuur aangegeven dat cofinancieringsovereenkomsten niet meer apart, voorafgaand aan het verspreiden van het media-aanbod behoeven te worden gemeld. Voor deze melding kan worden volstaan met het toesturen van de cofinancieringsovereenkomst. Deze melding kan naar nevenactiviteiten@npo.nl worden gestuurd of naar sponsorovereenkomsten@npo.nl met de duidelijke vermelding dat het een cofinancieringsovereenkomst betreft waarbij rechten aan de cofinancier worden verleend. Wanneer het gaat om afspraken die zien op kleinschalig – niet-exclusief – gebruik met een niet-commercieel doel van een beperkte hoeveelheid media-aanbod door de cofinancier zelf, zullen deze afspraken niet nader worden getoetst.

5. Internationale verkoop

De verkoop van media-aanbod via de Coöperatie aan buitenlandse partijen die zich niet primair richten op het Nederlandse publiek hoeft niet afzonderlijk gemeld te worden. De Coöperatie maakt gebruik van standaardcontracten die waarborgen dat de afspraken in overeenstemming zijn met het uitgangspunt van de nevenactiviteitentoets.

3.2 Meldingsprocedure

Alle voorgenomen nevenactiviteiten die niet zijn onder te brengen onder één van de uitzonderingen zoals omschreven in de paragraaf 3.1 'Uitzondering op meldingsplicht' dienen door overlegging van een getekende overeenkomst te worden gemeld bij NPO door de omroepen. Alleen de afspraken die de Coöperatie maakt in het kader van s-vod exploitatie via derden binnen Nederland (zoals opgenomen in paragraaf 2.3 onderdeel C op p. 12) worden niet door de omroepen gemeld maar door de Coöperatie. De bepalingen in de paragrafen 3.2. en 3.3. zijn in dat geval van toepassing op de Coöperatie die de melding namens de betrokken omroep(en) verricht. De melding bestaat tevens uit een korte omschrijving van de activiteit, en alle overige relevante informatie. Na ontvangst van de melding wordt binnen tien werkdagen een ontvangstbevestiging gestuurd. Indien een melding per gewone post wordt toegestuurd, gaat deze termijn van tien werkdagen lopen vanaf de dag waarop de melding is binnengekomen en is voorzien van een datumstempel. Overeenkomsten die nog niet ondertekend zijn, worden niet in behandeling genomen, tenzij bij de melding expliciet duidelijk wordt gemaakt dat de overeenkomst niet op essentiële punten zal wijzigen. De media-instelling is overigens ook dan gehouden de definitieve, ondertekende overeenkomst zo spoedig mogelijk toe te zenden. In de ontvangstbevestiging behoudt de Raad van Bestuur zich het recht voor alsnog tot toetsing over te gaan, indien de activiteit in de definitieve, ondertekende overeenkomst afwijkt van de melding en de wijzigingen daartoe aanleiding geven. In dat geval wordt de gewijzigde overeenkomst als nieuwe melding aangemerkt.

Tevens zal de Raad van Bestuur de media-instelling in de ontvangstbevestiging laten weten of de melding aanleiding geeft tot nadere toetsing door de Raad van Bestuur conform artikel 2.133 Mediawet. Bij het uitblijven van een aankondiging tot nader onderzoek mag de media-instelling ervan uitgaan dat de gemelde nevenactiviteit niet strijdig is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD.

Nevenactiviteiten kunnen als volgt worden gemeld bij de Raad van Bestuur:

- per gewone post: NPO, t.a.v. de Raad van Bestuur, Postbus 26444, 1202 JJ Hilversum;
- per e-mail: nevenactiviteiten@npo.nl.

Ten behoeve van een snelle afhandeling verzoeken wij de media-instellingen de meldingen per e-mail te verrichten.

3.3 Toetsingsprocedure

Indien de Raad van Bestuur van oordeel is dat de gemelde nevenactiviteit in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD, moet hij dit binnen twee maanden na melding schriftelijk mededelen. Er zal zoveel mogelijk getracht worden binnen een kortere termijn deze toets te verrichten. In dat kader is het van belang dat de media-instelling bij de melding alle benodigde informatie verstrekt, waaronder in ieder geval de relevante ondertekende overeenkomst(en) en alle overige informatie die naar het oordeel van de media-instelling dienstig kan zijn aan de beoordeling door de Raad van Bestuur.

In het geval de Raad van Bestuur aanvullende informatie bij de media-instelling opvraagt, is de omroep gehouden deze informatie zo snel mogelijk te verstrekken. De termijn van twee maanden gaat pas lopen na ontvangst van deze aanvullende informatie (artikel 2.133 jo. 2. 111 tweede lid Mediawet). De Raad van Bestuur zal trachten, wanneer aanvullende informatie verlangd wordt, deze zo spoedig mogelijk na de melding op te vragen.

Indien de Raad van Bestuur binnen twee maanden na melding van de nevenactiviteit schriftelijk heeft meegedeeld dat de nevenactiviteit in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD, mag de nevenactiviteit niet worden verricht. Wanneer de nevenactiviteit niet strijd met het gemeenschappelijke belang van de landelijke publieke mediadienst wordt beoordeeld, kan de nevenactiviteit worden uitgevoerd.

De Raad van Bestuur houdt een openbaar register Nevenactiviteiten bij waarin elke getoetste nevenactiviteit wordt opgenomen. Vindplaats: <https://over.npo.nl/organisatie/openbare-documenten/besluiten-en-publicaties/nevenactiviteiten#content>

3.4 Bezwaar

Nu de toets van nevenactiviteiten in de Mediawet zodanig is geformuleerd dat een media-instelling de activiteit mag verrichten, tenzij de Raad van Bestuur binnen twee maanden mededeelt dat de activiteit in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD, zal een media-instelling de activiteit mogen verrichten wanneer zij na het verstrijken van deze periode niets van de Raad van Bestuur verneemt. Er wordt ernaar gestreefd snel duidelijkheid te verschaffen over de vraag of de activiteit kan worden uitgevoerd. De (media)wettelijke systematiek biedt geen ruimte voor een positief besluit betreffende een nevenactiviteit. Dit betekent dat een oordeel van de Raad van Bestuur dat de activiteit niet in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD, dan ook niet is gericht op rechtsgevolg en daarom niet kan worden aangemerkt als een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb). Hiertegen staat dan ook geen bezwaar en beroep open.

Indien de Raad van Bestuur oordeelt dat (een deel van) de gemelde nevenactiviteit in strijd is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD, is er wel sprake van een handeling gericht op rechtsgevolg en daarmee van een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. Dit geldt eveneens in het geval de nevenactiviteit niet in strijd met het gemeenschappelijke belang wordt bevonden, maar er bepaalde voorwaarden aan dit oordeel worden verbonden. Bij een dergelijk oordeel zal de media- instelling erop worden gewezen dat er sprake is van een besluit in de zin van de Awb en dat het mogelijk is tegen het besluit een bezwaarschrift in te dienen, als bedoeld in artikel 7:1 Awb. De bezwaarschriftprocedure is uitgewerkt in het Reglement Bezwaarschriften Publieke Omroep, vastgesteld op 12 februari 2013.

3.5 Evaluatie

De Beleidslijn Nevenactiviteiten NPO 2019 kan op een door de Raad van Bestuur te bepalen moment worden geëvalueerd.

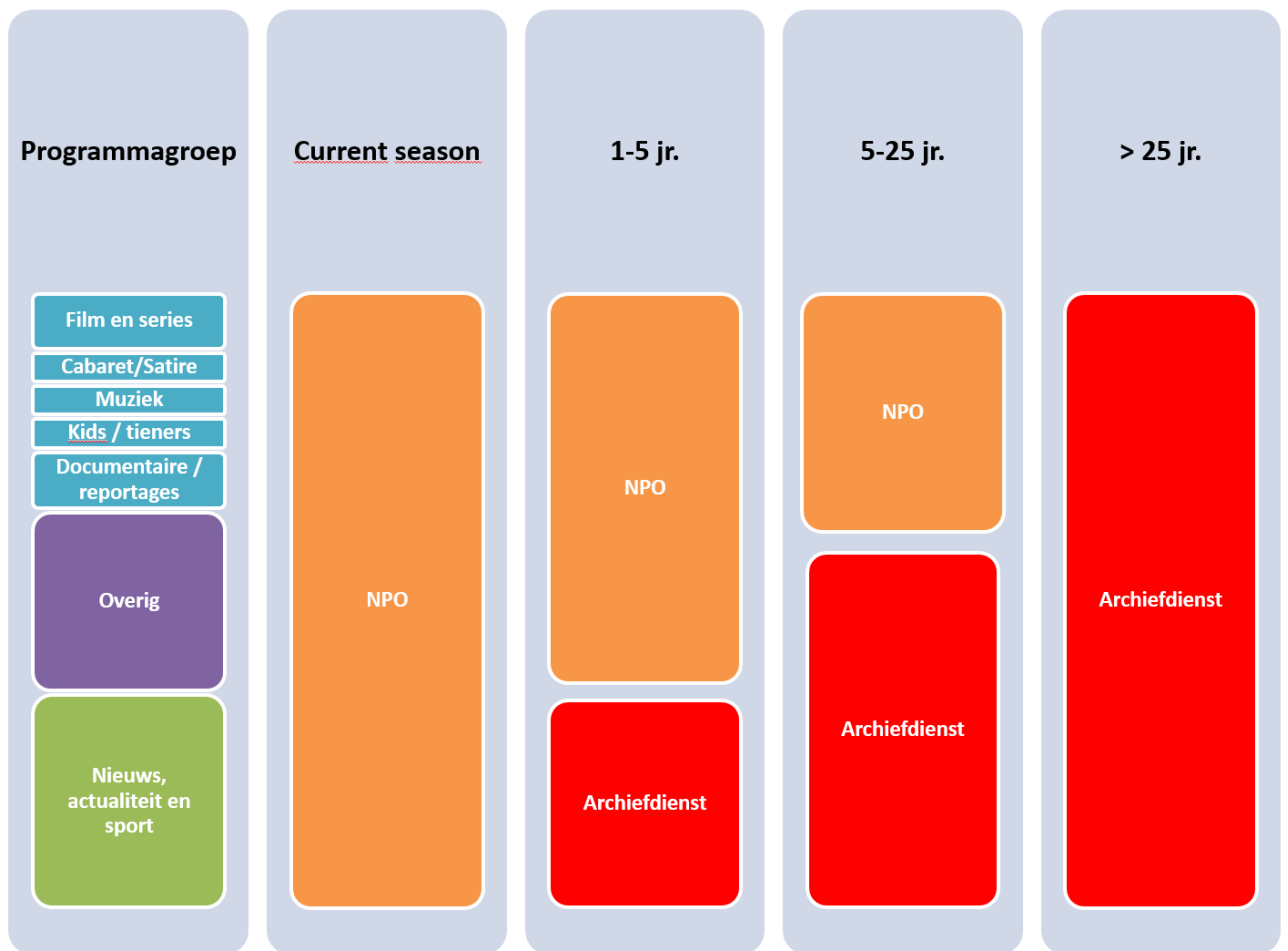
Bijlage 1 – Factoren t.b.v. toets aan gemeenschappelijke belang

Na te lopen door de Raad van Bestuur

Dit zijn de factoren waarmee de Raad van Bestuur in ieder geval rekening houdt bij de beoordeling of een nevenactiviteit al dan niet strijdig is met het gemeenschappelijke belang van de LPMD. Het betreft derhalve vragen die de Raad van Bestuur naloopt in het kader van de toets. De media-instellingen hoeven deze dus niet te beantwoorden, maar maakt voor de media-instellingen inzichtelijk welke factoren van belang zijn voor de toets.

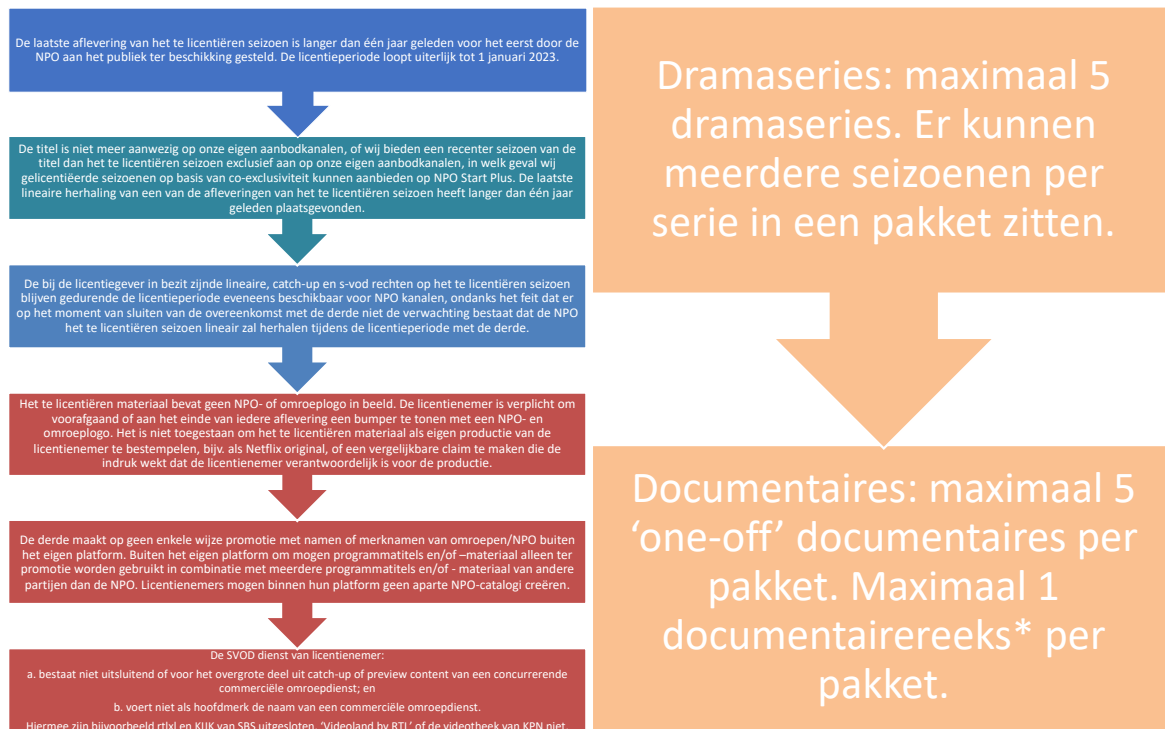
- a) Is het media-aanbod waarop de nevenactiviteit betrekking heeft beschikbaar voor de uitvoering van de landelijke publieke media-opdracht?
- b) In welke mate wordt gebruik gemaakt van het imago en/of de goodwill van de media-instelling?
 - a. worden er sterke merken van de media-instelling gebruikt?
 - b. is er betrokkenheid van gezichtsbepalende presentatoren, personages of andere medewerkers van de media-instelling?
- c) Gaat het om een structurele/langlopende activiteit c.q. gebruik?
- d) Is er sprake van exclusief gebruik door de wederpartij en/of een exclusieve samenwerking?
- e) Wat is de aard en maatschappelijke status van de wederpartij? Is het aanbieden van een mediadienst een hoofdactiviteit van deze partij?
- f) Zijn er partijen binnen de publieke mediadienst waarmee samenwerking mogelijk is met het oog op uitvoering van de activiteit? Zo ja, zijn deze partijen door de media-instelling benaderd? Zo nee, waarom niet?
- g) Hoe belangrijk is de bijdrage van de media-instelling voor het bedrijf?
 - a. Is de omvang van de bijdrage van de landelijke publieke media-instelling(en) in verhouding tot het overige aanbod van het bedrijf aanzienlijk?
 - b. Is de waarde van de bijdrage van de media-instelling aanzienlijk?

Bijlage 2 – Blokkenschema verhouding NPO & archiefdienst



Bijlage 3 – Experimentkader S-vod exploitatie via derden binnen Nederland via de Coöperatie

Cumulatieve eisen aan het pakket van (seizoenen van) titels waarop een dienst van een derde gelijktijdig een licentie heeft.



*Documentairereeksen zijn documentaires bestaande uit meer dan één aflevering, waarvan de afzonderlijke afleveringen tezamen een doorlopend en afgerond verhaal vormen