

BINDEND ADVIES VASTE COMMISSIE CAO VOOR HET OMROEPPERSONEEL

Inzake:

(OMROEPWERKGEVER),
gevestigd en kantoorhoudende te Hilversum,
V e r z o e k s t e r,
Gemachtigde: x

1. Taak en samenstelling van de Vaste Commissie

- 1.1. Krachtens artikel 49 lid 1 van de CAO voor het Omroep personeel heeft de Commissie tot doel een juiste en eenvormige toepassing van deze CAO te bevorderen en is de Vaste Commissie ter voorkoming en beslechting van geschillen omtrent de uitleg van die CAO ingesteld.
- 1.2. Ingevolge artikel 49 lid 2 van de CAO voor het Omroep personeel heeft de Vaste Commissie tot taak alle geschillen over de uitleg van de bepalingen van de CAO voor het Omroep personeel te beslechten middels bindend advies, uitgezonderd geschillen inzake functiewaardering.
- 1.3. De Vaste Commissie bestaat uit vijf leden: twee leden zijn aangewezen door de werknemersorganisaties als zodanig hebben in dit geschil zitting gehad de heren M. Kothman en M.M. Visch; twee leden zijn aangewezen door de werkgevers als zodanig hebben in dit geschil zitting gehad mevrouw mr. A.S. van Lijf en de heer mr. G. Rietkerk; de werknemersorganisaties en de werkgevers hebben gezamenlijk een onafhankelijke voorzitter aangewezen als zodanig heeft in dit geschil zitting gehad de heer mr. A.L. Asscher. Als ambtelijk secretaris is mevrouw mr. S. Ng-A-Tham opgetreden.

2. De Procedure

- 2.1. Bij brief van 15 november 2010 heeft de (OMROEPWERKGEVER) zich gewend tot de Vaste Commissie met het navolgende verzoek:
*“een uitspraak te doen met betrekking tot de interpretatie van artikel 6 lid 5 van de CAO inzake de volgende casus.
Wanneer een overeenkomst voor bepaalde tijd wel wordt verlengd maar voor minder uren of functie heeft betrokken werknemer dan recht op een uitkering naar rato van uren-/inkomensverlies krachtens de staffel zoals genoemd in artikel 6 lid 5.”*
- 2.2. De Vaste Commissie heeft de (OMROEPWERKGEVER) op 8 februari 2011 gehoord, waarvan een verslag gemaakt is.
- 2.3. Al de voormelde stukken dienen als hier herhaald en ingelast beschouwd te worden.

3. Beoordeling door de Vaste Commissie

- 3.1. De Vaste Commissie is uitsluitend bevoegd om geschillen over de uitleg van de CAO te beoordelen, niet om een oordeel te geven over de toepassing van die CAO.

Artikel 6 lid 5 van de CAO voor het omroeperspersoneel luidt als volgt:

“Indien de werkgever de werknemer meedeelt (aanzegging), dat hij niet tot verlenging c.q. omzetting naar een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd wenst over te gaan,
en
tevens de totale som van de duur van de opeenvolgende arbeidsovereenkomsten meer dan achttien maanden bedraagt, ontvangt de werknemer een premie bij beëindiging van het dienstverband volgens onderstaand staffel:

(...)

Met betrekking tot de uitleg van CAO-bepalingen gelden de hiernavolgende uitgangspunten.

Bij de totstandkoming van de CAO voor het Omroeperspersoneel zijn de individuele werknemers niet betrokken, terwijl de individuele werkgevers daarbij betrokken kunnen, maar niet behoeven te zijn. In het algemeen staan daarom aan de werknemers en de werkgevers, op wie de CAO van toepassing is, bij het bepalen van inhoud en strekking daarvan, geen andere gegevens tot beschikking dan haar tekst en de eventueel daaraan toegevoegde schriftelijke toelichting. Voor de uitleg van de bepalingen van een CAO zijn om die redenen in beginsel de bewoordingen daarvan en van de eventueel daarbij behorende schriftelijke toelichting, gelezen in het licht van de gehele tekst van die overeenkomst, van doorslaggevende betekenis. Daarbij komt het niet aan op de bedoelingen van de partijen bij de CAO, voor zover deze niet uit de CAO-bepalingen en de toelichting kenbaar zijn, maar op de betekenis die naar objectieve maatstaven volgt uit de bewoordingen waarin de CAO en de toelichting zijn gesteld. Bij deze uitleg kan onder meer acht worden geslagen op de elders in de CAO gebruikte formuleringen en op de aannemelijkheid van de rechtsgevolgen waartoe de onderscheiden op zichzelf mogelijke tekstinterpretaties zouden leiden.

Artikel 6 lid 5 CAO voor het Omroeperspersoneel dient derhalve grammaticaal te worden uitgelegd. Deze bepaling verbindt het betalen van een vergoeding aan de besluitvorming van de werkgever met betrekking tot het niet omzetten van de lopende arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd c.q. het niet verlengen van de overeenkomst voor bepaalde tijd. Een grammaticale uitleg van de bewoordingen van deze bepaling brengt met zich mee, dat indien en voor zover de werkgever mocht besluiten de arbeidsovereenkomst niet voor het geheel van de overeengekomen wekelijks overeengekomen arbeidstijd voor bepaalde tijd te verlengen c.q. voor onbepaalde tijd voort te zetten, de werknemer aanspraak kan maken op toekenning van de bij de situatie passende vergoeding naar rato van de vermindering van de wekelijks arbeidstijd.

De bewuste bepaling verbindt het toekenning van een vergoeding uitsluitend aan het niet of maar ten delen omzetten van de arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd of ten dele verlengen van de arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd. De urenvermindering is derhalve leidend voor de toekenning van de vergoeding naar rato van het aantal verminderde uren. Er is derhalve geen vergoeding verschuldigd bij een gelijk-

blijvend aantal uren indien inkomensverlies optreedt ten gevolge van plaatsing in een andere functie met bijbehorend lager salaris.

4. Bindend advies

4.1. De Vaste Commissie CAO voor het Omroep personeel oordeelt dat;

De vergoeding bedoeld in artikel 6, vijfde lid van de CAO voor het Omroep personeel (naar rato) verschuldigd is, indien en voor zover een lopende arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd niet of voor minder dan de overeengekomen wekelijks arbeidsduur wordt verlengd voor bepaalde tijd dan wel wordt omgezet in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd en overigens aan de voorwaarden in deze bepaling voor toekenning van een vergoeding is voldaan

Aldus vastgesteld door mr. A.L. Asscher, de heer M. Kothman, mevrouw mr. A.S. van Lijf, de heer mr. G. Rietkerk en de heer M. Visch en op 7 maart 2011 aan de (OMROEPWERKGEVER) verzonden.

De Vaste Commissie voor de CAO voor het Omroep personeel

mr. S. Ng-A-Tham
Secretaris

Bijlage: verslag hoorzitting 8 februari 2011