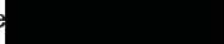




Datum
10 december 2019

Geachte 

Ons kenmerk
uit-1329

Onderwerp
Besluit op Bezwaar

Behandeld door


E-mail


Telefoonnummer


Bijlagen

1

Kopie aan
Adviescommissie Publieke
Omroep

In de bezwaarprocedure tegen het besluit van 23 juli 2019 waarin uw verzoek op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur (Wob) is afgewezen, heeft de Adviescommissie bezwaarschriften Publieke omroep (hierna: Adviescommissie) advies uitgebracht. De Raad van Bestuur van NPO neemt hierbij een besluit op bezwaar in deze procedure. Dit besluit is als volgt opgebouwd. Eerst zal het verloop van de procedure worden weergegeven, vervolgens wordt het advies van de Adviescommissie besproken, het standpunt van de Raad van Bestuur over dit advies en tot slot wordt het besluit op bezwaar geformuleerd.

Verloop procedure en standpunten partijen

Op 8 juli 2019 heeft u op grond van de Wob verzocht om openbaarmaking van alle documenten over de aanstelling van Remco van Westerloo. Bij brief van 23 juli 2019 heeft NPO dit verzoek afgewezen, nu het onderwerp van dit verzoek niet is aan te merken als een bestuurlijke aangelegenheid en het verzoek daarnaast niet valt onder één van de twee onderwerpen waarvoor NPO volgens het Besluit bestuursorganen WNo en Wob als bestuursorgaan in de zin van de Wob wordt aangemerkt. Op 26 juli 2019 heeft u tijdig bezwaar gemaakt tegen het besluit van 23 juli 2019.

In uw bezwaarschrift geeft u - kort samengevat - aan dat, anders dan NPO in haar besluit van 23 juli 2019 stelt, uw verzoek wel betrekking heeft op een bestuurlijke aangelegenheid, nu ook interne aangelegenheden als personeelskwesties als bestuurlijke aangelegenheid zijn te kenmerken. U verwijst daarbij naar verschillende rechterlijke uitspraken. Daarnaast heeft u aangevoerd dat de aanstelling van Van Westerloo als netmanager NPO 1 voortvloeit uit de onderwerpen waarvoor de NPO is aan te merken als bestuursorgaan in de zin van de Wob, nu Van Westerloo vanuit zijn functie direct betrokken is bij deze onderwerpen.

Op 1 oktober 2019 heeft NPO schriftelijk verweer gevoerd en daarin aangegeven dat NPO bij het aangaan van de arbeidsovereenkomst met Van Westerloo geen openbaar gezag uitoefent, maar handelt als privaatrechtelijke rechtspersoon. Daarnaast voert NPO aan dat ook indien dit al een bestuurlijke aangelegenheid zou betreffen, dit geen onderwerp betreft waarvoor NPO op grond van het Besluit bestuursorganen WNo en Wob als bestuursorgaan is aan te merken. De aanstelling van Van Westerloo staat als zodanig los van de inhoudelijke besluitvorming en beleidsvorming over de onderwerpen zendtijdindeling en programmacoördinatie.

Op 15 november 2019 heeft een hoorzitting plaatsgevonden, waarin uw bezwaar door de Adviescommissie is behandeld. Op 3 december 2019 heeft de Adviescommissie haar advies uitgebracht in deze procedure. Dit advies treft u als bijlage aan.



Pagina

2

Datum

10 december 2019

Ons kenmerk

uit-1329

Advies

In haar advies van 3 december jl. heeft de Adviescommissie - kort samengevat - het volgende overwogen. NPO oefent diverse in de Mediawet aan haar toegekende taken uit en is aan te merken als bestuursorgaan in de zin van artikel 1:1 eerste lid sub b van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en valt voor zover zij openbaar gezag uitoefent in beginsel onder de Wob. De Wob is van toepassing op grond van artikel 1a eerste lid sub d Wob waarin staat dat de Wob van toepassing is op 'andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd'. NPO is in beginsel gehouden op grond van artikel 3 Wob 'op verzoek van een ieder informatie te verstrekken neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid'. Op grond van het Besluit Bestuursorganen WNo en Wob is NPO aan te merken als bestuursorgaan voor de onderwerpen zendtijdindeling en programmacoördinatie. NPO valt dus alleen onder de reikwijdte van de Wob als het gaat om werkzaamheden die betrekking hebben op deze onderwerpen. Werkzaamheden van NPO die betrekking hebben op andere onderwerpen vallen niet onder de Wob, ongeacht de vraag of NPO deze als bestuursorgaan uitoefent of niet.

De voorliggende vraag in deze procedure formuleert de Adviescommissie als volgt: Kan de aanstelling van Van Westerloo aangemerkt kan worden als een bestuurlijke aangelegenheid in de zin van artikel 3 Wob, en zo ja, heeft deze aangelegenheid voldoende verbinding met de onderwerpen waarvoor NPO Wob-plichtig is? De Adviescommissie overweegt dat voor de beantwoording van de vraag allereerst van belang is dat uit rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' betrekking heeft op het openbaar bestuur in al zijn facetten. Het betreft niet alleen het externe optreden van het bestuur, maar ook de interne organisatie en de wijze waarop het de taken van bestuursorgaan vervult. Dit betekent dat het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' ruim moet worden geïnterpreteerd.

Naar het oordeel van de Adviescommissie kan in het midden worden gelaten of de aanstelling van Van Westerloo kan worden aangemerkt als bestuurlijke aangelegenheid in de zin van artikel 3 Wob. Ook als deze aanstelling moet worden aangemerkt als bestuurlijke aangelegenheid, houdt deze onvoldoende rechtstreeks verband met de onderwerpen zendtijdindeling en programmacoördinatie, waarvoor NPO Wob-plichtig is, ook wanneer aan deze begrippen een ruime uitleg gegeven wordt. De Adviescommissie concludeert dan ook dat de Raad van Bestuur het Wob-verzoek van de [REDACTED] terecht heeft afgewezen.

Standpunt Raad van Bestuur

De Raad van Bestuur neemt het advies van de Adviescommissie over en handhaaft haar standpunt de aanstelling van Van Westerloo geen onderwerp betreft, waarvoor NPO op grond van het Besluit bestuursorganen WNo en Wob aan te merken is als bestuursorgaan. De Raad van Bestuur verwijst ter motivering hiervan naar voornoemd advies, dat hier als ingelast wordt beschouwd.

Besluit

De Raad van Bestuur besluit het advies van de Adviescommissie te volgen en uw bezwaar van 26 juli 2019 ongegrond te verklaren.



Pagina

3

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep instellen door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank Midden Nederland. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten: de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden waarop het beroepschrift rust. Zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit bijgevoegd te worden. Van de indiener van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven.

Datum

10 december 2019

Ons kenmerk

uit-1329

U wordt door de griffie van de rechtbank geïnformeerd over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betaling, alsmede van het verloop van de verdere behandeling van het ingestelde beroep.

Met vriendelijke groet,

