



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum

7 april 2020

Geachte [REDACTED],

Ons kenmerk

2020 - 306

Onderwerp

Wob-verzoek inzake Op1

Behandeld door

Op 27 januari 2020 heeft u met verwijzing naar de Wet Openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om, kort samengevat, correspondentie van en naar [REDACTED] inzake de Late Night programmering op NPO1 over de periode van 1 juni 2019 tot 27 januari 2020. Wij hebben de ontvangst van dit verzoek op 28 januari 2020 bevestigd en op 20 februari 2020 is de beslistermijn verdaagd met vier weken op grond van artikel 6, tweede lid, Wob. Op 10 maart 2020 hebben wij u laten weten dat wij verschillende partijen twee weken de tijd hebben gegeven om een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking en dat de beslistermijn op grond van artikel 6, derde lid, Wob jo. Artikel 4:8, Algemene wet bestuursrecht (Awb) met twee weken werd opgeschort.

E-mail

Achtergrond

Telefoonnummer

Bijlagen

Kopie aan

NPO is het sturings- en coördinatieorgaan van de landelijke publieke mediadienst en oefent diverse in de Mediawet aan haar toegekende taken uit. In het kader van de uitoefening van deze wettelijke taken is NPO een bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1:1, eerste lid, onder b, Awb. NPO valt namelijk aan te merken als een "ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed". Dit brengt met zich mee dat NPO, voor zover zij openbaar gezag uitoefent, in beginsel onder de reikwijdte van de Wob valt.

Op grond van artikel 1a, eerste lid, onder d, Wob dient NPO te worden aangemerkt als een bestuursorgaan in de categorie "andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd".

Het Besluit bestuursorganen WNo en Wob (Besluit) is een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 1a, eerste lid, onder d, Wob. Op grond van artikel 1, onder a, van het Besluit is NPO (als rechtsopvolger van NOS) alleen aan te merken als bestuursorgaan in de zin van de Wob, "voor zover belast met werkzaamheden die voortvloeien uit, onderscheidenlijk verband houden met de coördinatie van de programma's van de instellingen die zendtijd hebben gekregen voor landelijke omroep, onderscheidenlijk met het indelen van de zendtijd van de instellingen die zendtijd hebben verkregen voor landelijke omroep."

Op grond van het voorgaande valt NPO dus alleen onder de reikwijdte van de Wob voor werkzaamheden die betrekking hebben op programmacoördinatie en zendtijndeling. Werkzaamheden van NPO die betrekking hebben op andere onderwerpen vallen niet onder de Wob, ongeacht de vraag of NPO hierbij openbaar gezag uitoefent.

De feitelijke ontwikkeling en productie van een programma is niet aan te merken als een bestuurlijke aangelegenheid en houdt geen verband met programmacoördinatie en zendtijndeling. Voor de invulling van het gat dat in de programmering was ontstaan door

Pagina

2

Datum

7 april 2020

Ons kenmerk

2020 - 306

het stoppen van de talkshow van Eva Jinek, moest in relatief korte tijd zowel het bestuurlijke proces van programmacoördinatie en zendtijdindeling als de feitelijke ontwikkeling en productie van het programma gerealiseerd worden, waarbij er bovendien is gekozen voor een unieke, maar daardoor ook complexe opzet met betrokkenheid van verschillende omroepen. Hierdoor lag het programmeerproces in casu dicht bij het operationele niveau dan gebruikelijk. In de documenten die naar aanleiding van dit verzoek worden verstrekt is de bijzondere aard van het programma en de complexiteit van de opzet terug te lezen.

Documenten

U heeft verzocht om “documenten – e-mails, SMS- en WhatsApp-berichten, notities, gespreksverslagen en andere documenten in welke vorm dan ook vastgelegd – van en aan ██████████ in de periode 1 juni 2019 tot en met heden aangaande de beëindiging van de praatprogramma’s Jinek en Pauw en de ontwikkeling van een nieuw praatprogramma, dat inmiddels de naam Op1 heeft gekregen.”

Er zijn 107 documenten, bestaande uit 93 mails met 14 bijlagen, die naar aanleiding van dit Wob-verzoek openbaar gemaakt worden met dit besluit. In de bijlage is aangegeven welke documenten dit betreft.

Verwijderde passages

Alle documenten zijn beoordeeld aan de hand van de weigeringsgronden uit artikel 10 en 11 Wob. In de documenten zijn passages verwijderd waar een letter bij staat, verwijzend naar de weigeringsgronden uit de Wob:

- A. Bedrijfsvertrouwelijkheid (artikel 10 eerste lid sub c Wob);
- B. Economische en financiële belangen van publiekrechtelijke lichamen (artikel 10 tweede lid sub b Wob);
- C. Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10 tweede lid sub e Wob);
- D. Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 tweede lid sub g Wob);
- E. Persoonlijke beleidsopvattingen/intern beraad (artikel 11 eerste lid Wob).

Daarnaast zijn in de documenten passages verwijderd met:

- F. Informatie over onderwerpen waarvoor NPO niet Wob-plichtig is;
- G. Informatie over een ander onderwerp dan waarom is verzocht in het Wob-verzoek.

Ad A.

In de documenten zijn bedragen en onderhandelingsinformatie verwijderd op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, Wob. De betreffende informatie is vertrouwelijk aan de NPO en/of een betrokken omroep verstrekt. Deze passages zijn gemarkeerd met de letter A.

Ad B.

In de documenten zijn gegevens die betrekking hebben op het slotbedrag of overige vereisten die worden gesteld aan programma’s verwijderd. Deze passages zijn gemarkeerd met de letter B. Openbaarmaking van deze gegevens zou de economische en financiële belangen van de NPO en de landelijke publieke mediadienst als geheel schaden. Openbaarmaking moet op grond van artikel 10, tweede lid, sub b van de Wob worden afgewogen tegen deze belangen. De NPO is van oordeel dat deze belangen groter zijn dan



Pagina

3

het belang van openbaarheid. In de wet zijn verantwoordingsverplichtingen vastgelegd voor de besteding van publieke middelen voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht. Openbaarheid op meer gedetailleerd niveau schaadt de positie van de NPO en de omroepen.

Ad C.

Datum

7 april 2020

In de documenten zijn de namen, e-mailadressen en telefoonnummers van personen/medewerkers verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, Wob. Dit is vanwege de omvang niet nader gemarkeerd met een letter. De namen van (formeel)

Ons kenmerk

2020 - 306

vertegenwoordigers van de NPO en omroepen die betrokken zijn bij de documenten zijn niet verwijderd. Wanneer er tot personen herleidbare informatie in de documenten stond waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene, zijn deze passages aangemerkt met een C.

Ad D.

Wanneer openbaarmaking van bepaalde passages een onevenredige benadeling of bevoordeling voor bepaalde organisaties of natuurlijke personen met zich brengt die niet opweegt tegen het belang van openbaarheid, zijn deze passages verwijderd en voorzien van de letter D.

Ad E.

In de documenten zijn de passages die intern beraad betreffen weggelaten. Deze passages zijn gemarkeerd met de letter E. De landelijke publieke mediadienst opereert daarbij als één geheel en het is van belang dat tussen NPO en omroepen informatie en standpunten kunnen worden gewisseld in de vorm van intern beraad. Bij deze afweging is gekeken naar de aard van de communicatie en is de gezamenlijke uitvoering van de publieke mediaopdracht in ogenschouw genomen.

Ad F.

In de documenten zijn de passages weggelaten die betrekking hebben op andere werkzaamheden dan programmacoördinatie en zendtijdindeling of op geen enkele manier zijn aan te merken als bestuurlijke aangelegenheid.

Ad G.

In de documenten zijn alle passages weggelaten die geen betrekking hebben op het onderwerp van uw verzoek, maar bijvoorbeeld over andere programmering gaan. Deze passages zijn gemarkeerd met de letter G.

Zienswijzen

In het kader van dit besluit zijn op 10 maart 2020 dertien partijen om een zienswijze verzocht conform artikel 4:8, Awb. Negen partijen hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot aanpassingen die passend zijn bij bovengenoemde weigeringsgronden.

Eén belanghebbende heeft verzocht bepaalde passages die betrekking hebben op onderhandelingen op grond van artikel 10, eerste lid, sub c, Wob en artikel 10, tweede lid, sub b, Wob, onleesbaar te maken. Wij hebben besloten geen gevolg te geven aan het verzoek om al deze passages weg te laten, omdat hiervoor naar ons oordeel in de Wob geen grond te vinden is. De betreffende passages waarbij een beroep werd gedaan op artikel 10, eerste lid, sub c, Wob waren naar ons oordeel te algemeen, om als bedrijfsvertrouwelijk te kunnen worden aangemerkt. Of er sprake is van toepasselijkheid van de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, sub b, Wob (Economische en financiële



Pagina

4

belangen van publiekrechtelijke lichamen) kan alleen door het betreffende bestuursorgaan worden beoordeeld.

Nu niet geheel aan de zienswijze van belanghebbende is voldaan, verstrekken wij u de documenten van deze belanghebbende niet eerder dan twee weken na bekendmaking van dit besluit, zoals is omschreven in artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Aan belanghebbende wordt gelijktijdig met de verzending van dit besluit een kopie van dit besluit verstrekt met de documenten die op grond van dit besluit worden openbaargemaakt.

Datum

7 april 2020

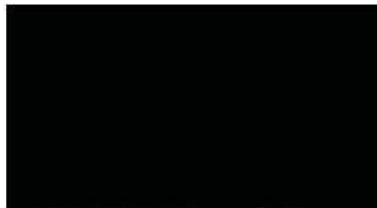
Ons kenmerk

2020 - 306

Besluit

De Raad van Bestuur besluit de bijgevoegde documenten in reactie op uw Wob-verzoek van 27 januari 2020 openbaar te maken met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen over de weigeringsgronden.

Nu voor de e-mails 14,16 en 17 de zienswijze van belanghebbende niet volledig is gevolgd, worden deze documenten niet bij dit besluit gevoegd, maar op 22 april 2020 verstrekt, tenzij belanghebbende voor die datum bij de Rechtbank verzoekt om een voorlopige voorziening, zoals volgt uit artikel 6, vijfde lid van de Wob.



Juridische Zaken

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden hiertegen schriftelijk bezwaar maken door een bezwaarschrift in te dienen bij:

*Raad van Bestuur NPO
T.a.v. de afdeling Juridische Zaken
Postbus 26444, 1202 JJ Hilversum*

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- naam, adres en woonplaats
- datum
- omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (s.v.p. ook onderwerp, datum en kenmerk van het besluit vermelden)
- de gronden van het bezwaar.]