




**Datum**

1 juli 2020


Geachte 

**Ons kenmerk**

2020 - 668

**Onderwerp**

Wob-verzoek inzake Op1 -  
aanvullende besluit

Op 27 januari 2020 heeft u met verwijzing naar de Wet Openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om, kort samengevat, correspondentie van en naar  inzake de Late Night programmering op NPO1 over de periode van 1 juni 2019 tot 27 januari 2020. Op 7 april 2020 hebben wij hierover een besluit genomen. Op 12 mei 2020 heeft u een bezwaar tegen dit besluit ingediend. Naar aanleiding van uw bezwaar hebben wij besloten een document met WhatsApp-berichten te betrekken bij de afhandeling van uw verzoek en deze informatie deels openbaar te maken. Het document bevat een weergave van de WhatsApp-berichten die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen, waarbij de (via de apps gestuurde) afbeeldingen aan het einde van het document zichtbaar zijn gemaakt.

**Behandeld door**

**E-mail**

Met dit besluit wordt het besluit van 7 april jl. gewijzigd, in de zin dat het wordt aangevuld. Het overzicht met documenten dat bij het besluit van 7 april jl. is verstrekt, aangevuld met het document dat met dit aanvullende besluit is verstrekt, biedt het overzicht van alle documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

**Telefoonnummer**

**Beoordeling aanvullende document**

**Bijlagen**

De WhatsApp-berichten zijn beoordeeld aan de hand van de weigeringsgronden uit artikel 10 en 11 Wob. In de documenten zijn passages verwijderd waar een letter bij staat, verwijzend naar de weigeringsgronden uit de Wob:

**Kopie aan**

- A. Bedrijfsvertrouwelijkheid (artikel 10 eerste lid sub c Wob);
- B. Economische en financiële belangen van publiekrechtelijke lichamen (artikel 10 tweede lid sub b Wob);
- C. Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10 tweede lid sub e Wob);
- D. Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 tweede lid sub g Wob);
- E. Persoonlijke beleidsopvattingen/intern beraad (artikel 11 eerste lid Wob).

Daarnaast zijn in de documenten passages verwijderd met:

- F. Informatie over onderwerpen waarvoor NPO niet Wob-plichtig is;
- G. Informatie over een ander onderwerp dan waarom is verzocht in het Wob-verzoek.

Postbus 26444  
1202 JJ Hilversum  
Bart de Graaffweg 2  
1217 ZL Hilversum  
www.npo.nl  
kvk-nr 32043579

Ad A.

In het document is geen informatie verwijderd op basis van deze weigeringsgrond.



**Pagina**

2

**Datum**

1 juli 2020

**Ons kenmerk**

2020 - 668

Ad B.

In het document zijn gegevens die betrekking hebben op de onderhandeling over het bedrag verwijderd. De betreffende passage is gemarkeerd met de letter B gecombineerd met de letter D. Openbaarmaking van deze gegevens zou de economische en financiële belangen van de NPO en de landelijke publieke mediadienst als geheel schaden. Openbaarmaking moet op grond van artikel 10, tweede lid, sub b van de Wob worden afgewogen tegen deze belangen. De NPO is van oordeel dat deze belangen groter zijn dan het belang van openbaarheid. In de wet zijn verantwoordingsverplichtingen vastgelegd voor de besteding van publieke middelen voor de uitvoering van de landelijke publieke mediaopdracht. Openbaarheid op meer gedetailleerd niveau schaadt de positie van de NPO en de omroepen.

Ad C.

In de documenten zijn de namen, e-mailadressen en telefoonnummers van personen/medewerkers verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, Wob. De namen van (formeel) vertegenwoordigers van de NPO en omroepen die betrokken zijn bij de documenten zijn niet verwijderd. Wanneer er tot personen herleidbare informatie in de documenten stond waarbij het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene, zijn deze passages aangemerkt met een C.

Ad D.

In het document zijn gegevens die betrekking hebben op de onderhandeling over het bedrag verwijderd. De betreffende passage is gemarkeerd met de letter D gecombineerd met de letter B. Openbaarmaking van bepaalde passages met concurrentiegevoelige informatie brengt een onevenredige benadeling of bevoordeling voor bepaalde organisaties of natuurlijke personen met zich die niet opweegt tegen het belang van openbaarheid.

Ad E.

In de documenten zijn de passages met persoonlijke beleidsopvattingen die intern beraad betreffen weggelaten. Deze passages zijn gemarkeerd met de letter E. De landelijke publieke mediadienst opereert daarbij als één geheel en het is van belang dat tussen NPO en omroepen informatie en standpunten kunnen worden gewisseld in de vorm van intern beraad. Bij deze afweging is gekeken naar de aard van de communicatie en is de gezamenlijke uitvoering van de publieke mediaopdracht in ogenschouw genomen. De feitelijke gegevens zijn, voor zover er geen andere weigeringsgrond van toepassing is, daarbij wel verstrekt.

Ad F.

In de documenten zijn de passages weggelaten die betrekking hebben op andere werkzaamheden dan programmacoördinatie en zendtijndeling of op geen enkele manier zijn aan te merken als bestuurlijke aangelegenheid. Het betreft daarbij onder andere informatie over de inhoud van het programma waaronder mogelijke presentatoren. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van omroepen (artikel 2.88, eerste lid, Mediawet) en is geen bestuurlijke aangelegenheid van de NPO.

Ad G.

In de documenten zijn alle passages weggelaten die geen betrekking hebben op het onderwerp van uw verzoek. Deze passages zijn gemarkeerd met de letter G.

Pagina

3

### Zienswijzen

In het kader van dit besluit zijn op 23 juni 2020 vijf partijen om een zienswijze verzocht conform artikel 4:8, Awb. De reacties hierop hebben niet geleid tot aanpassingen.

Datum

1 juli 2020

### Afsluitende opmerking

Ons kenmerk

2020 - 668

Op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft uw bezwaar tegen ons besluit van 7 april 2020 vanzelf ook betrekking op dit aanvullend besluit. Als u het niet eens bent met dit aanvullend besluit, hoeft u daartegen dus niet afzonderlijk bezwaar te maken. Wij zullen een afschrift van dit besluit naar de Adviescommissie Publieke Omroep sturen, zodat de commissie dit kan betrekken in haar advies over uw bezwaar.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet



Juridische Zaken