

**Advies Geschillencommissie Publieke Omroep inzake  
het bezwaar van de vereniging AVROTROS tegen het definitief  
plaatsingsbesluit Radio (1 "Nieuwsshow") 2018  
van 9 november 2017**

### **1. Taak en samenstelling Geschillencommissie**

De Stichting Nederlandse Publieke Omroep, hierna de NPO, heeft op grond van artikel 19 van haar statuten een Geschillencommissie. Op grond van artikel 20 van deze statuten is het de primaire taak van de Geschillencommissie de Raad van Bestuur NPO (hierna: Raad van Bestuur) te adviseren over te nemen besluiten, indien een landelijke publieke media-instelling of een andere belanghebbende bij de Raad van Bestuur een bezwaarschrift heeft ingediend dat betrekking heeft op een door de Raad van Bestuur genomen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Overeenkomstig artikel 3.5 onder b van het Reglement Bezwaarschriften Publieke Omroep handelt de Geschillencommissie daarbij als een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb.

### **2. Procedure**

De vereniging AVROTROS (hierna: AVROTROS) heeft op 20 december 2017 bezwaar gemaakt tegen het definitief plaatsingsbesluit Radio 2018 van 9 november 2017. Het bezwaar is gericht tegen het onderdeel van dit besluit, waarbij de Raad van Bestuur heeft besloten om het tijdslot NPO Radio 1 van 8.30 uur tot – 11.00 uur op de zaterdagochtend voor het jaar 2018 toe te kennen aan Omroep MAX en niet aan AVROTROS.

Bij brief van 17 januari 2018, met bijlagen, heeft AVROTROS de gronden van het bezwaar kenbaar gemaakt.

Op verzoek van de Geschillencommissie heeft de Raad van Bestuur bij brief van 7 maart 2018 een verweerschrift ingediend. Omroep MAX en KRO-NCRV hebben respectievelijk bij brieven van 7 en 6 maart 2018 hun zienswijzen kenbaar gemaakt als derde belanghebbenden in deze procedure.

Op maandag 12 maart 2018 zijn partijen en de derde belanghebbenden Omroep MAX en KRO-NCRV, tijdens een door de Geschillencommissie georganiseerde hoorzitting, in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten. AVROTROS werd tijdens deze hoorzitting vertegenwoordigd door [REDACTED], advocaat, en [REDACTED] [REDACTED] hoofd juridische zaken AVROTROS. De Raad van Bestuur werd

vertegenwoordigd door [REDACTED], advocaat, en [REDACTED], directeur Radio van de NPO. Omroep MAX werd vertegenwoordigd door [REDACTED], advocaat, mr. [REDACTED], [REDACTED], adjunct-directeur Omroep MAX, en [REDACTED], directeur Omroep MAX. KRO-NCRV werd vertegenwoordigd door [REDACTED], hoofd juridische zaken.

### **3. De feiten**

In januari 2017 heeft de Raad van Bestuur in de zogenoemde Kaderbrief, gericht aan de directies Radio en Televisie, de financiële en inhoudelijke kaders beschreven voor het programmeringsjaar 2018. Deze Kaderbrief is op 16 februari 2017 aan de orde geweest in het overleg van omroepbestuurders met de Raad van Bestuur. Op basis van de Kaderbrief heeft de Directie Radio van de NPO vervolgens het Jaarplan Radio 2018 in concept opgesteld, dat daarna is besproken met de zenderredacties en het radio-directieoverleg, waarbij alle omroepen betrokken zijn. In het Jaarplan 2018 zijn de doelstellingen en ambities voor 2018 beschreven binnen de beleidskaders van de Kaderbrief. Op 20 juni 2017 heeft de Raad van Bestuur het Jaarplan Radio 2018 vastgesteld. Hierin is het volgende opgenomen over het in deze procedure aan de orde zijnde tijdslot:

#### **"NPO Radio 1 - 08:30-11:00 za**

*LTA-doelstelling: 8,8%*

*Gemiddeld minimum aantal minuten muziek per uur: 6*

*Programma waarin gasten worden geïnterviewd over uiteenlopende onderwerpen bij de actualiteit*

*Speciale aandacht voor recent verschenen literatuur*

*Toon is onderhoudend servicegericht. Niet het debat of de confrontatie wordt gezocht, maar de toelichting en de analyse*

*Duopresentatie*

*Bij sportevenementen wordt samengewerkt met de omroep die sport-programmering verzorgt"*

Vervolgens is de intekening voor de verschillende tijdslots op 23 juni 2017 geopend. Intekeningen dienden uiterlijk 2 augustus 2017 ingediend te zijn. Voor het in deze procedure aan de orde zijnde tijdslot zijn de volgende twee intekeningen ontvangen door de NPO.

#### **"NPO Radio 1 - 08:30-11:00 za:**

##### ***Intekening Omroep MAX***

*- Programmatitel: Nieuwsshow van MAX*

- *Presentator(en): Duo-presentatie: Peter de Bie en Mieke van der Weij*
- *Invulling programma: LTA-doelstelling: 8,8%. Gemiddeld minimum aantal minuten muziek per uur: 6. Programma waarin gasten worden geïnterviewd over uiteenlopende onderwerpen bij de actualiteit. Speciale aandacht voor recent verschenen literatuur. Toon is onderhoudend servicegericht. Niet het debat of de confrontatie wordt gezocht, maar de toelichting en de analyse. Duopresentatie . Bij sportevenementen wordt samengewerkt met de omroep die sportprogrammering verzorgt.*
- *Kosten totaal: 464.000 euro*

### **Intekening AVROTROS**

- *Programmatitel: Nieuwsshow*
- *Presentator(en): Mieke van der Weij, Jan Mom (vervanging Peter Jan Hagens, Art Rooijackers, Suzanne Bosman, Dieuwertje Blok)*
- *Invulling programma: Gevarieerd ochtendmagazine met dubbelpresentatie en studiegasten, alles live. De onderwerpkeuze is zeer breed: nieuwsontwikkelingen in binnen- en buitenland, op het gebied van wetenschap, cultuur, sport, gelardeerd met varia van allerlei aard. Vaste boekenrubriek met recensenten. De Nieuwsshow beoogt een groot en breed publiek op toegankelijke en betrouwbare wijze te informeren over wat er speelt in de samenleving in de breedste zin des woords. De toon van de presentatie is onderhoudend, kritisch, nieuwsgierig, relativerend en serieus zonder zwaar op de hand te worden.*
- *Kosten totaal: 505.000 euro"*

Daarna zijn door de Directie Radio terugkoppelingen verzonden aan AVROTROS en Omroep MAX met een overzicht van de tijdslots waarop was ingetekend en met vermelding van de status daarvan. Tevens hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de zendermanagers en de omroepen ter voorbereiding van een voorgenomen plaatsingsbesluit.

Op 10 oktober 2017 heeft de Raad van Bestuur, overeenkomstig een voorstel daartoe van de Directeur Radio, een voorgenomen plaatsingsbesluit Radio 2018 genomen. Het bewuste tijdslot op de zaterdagochtend werd toegekend aan Omroep MAX.

De omroepen zijn op 10 oktober 2017 in de gelegenheid gesteld om bedenkingen te uiten op het voorgenomen besluit. AVROTROS heeft bij e-mailbericht van 13 oktober 2017 bedenkingen kenbaar gemaakt tegen dit onderdeel van het voorgenomen plaatsingsbesluit Radio 2018. Tijdens een op 23 oktober 2017 gehouden hoorzitting heeft AVROTROS de bedenkingen nader toegelicht.

Op 9 november 2017 heeft de Raad van Bestuur het definitieve plaatsingsbesluit Radio 2018 genomen. Het tijdslot op NPO Radio 1 op de zaterdagochtend van 8.30

– 11.00 uur is daarbij met het bijbehorende budget toegekend aan Omroep MAX. In een begeleidende brief bij dit besluit heeft de Raad van Bestuur gemotiveerd hoe de ingebrachte bedenkingen zijn betrokken in de besluitvorming en op grond van welke overwegingen het definitieve plaatsingsbesluit Radio 2018 is genomen.

#### **4. De standpunten van partijen**

##### **4.1 Het standpunt van AVROTROS.**

Het standpunt van AVROTROS is uiteengezet in het aanvullende bezwaarschrift van 17 januari 2018 en de toelichting tijdens de hoorzitting op 12 maart 2018. De bezwaren van AVROTROS laten zich als volgt samenvatten:

AVROTROS heeft er op gewezen dat het programma Nieuwsshow al 35 jaar op de zaterdagochtend is uitgezonden door AVROTROS. Het nu door Omroep MAX uit te zenden programma Nieuwsweekend is in feite een exacte kopie van het programma Nieuwsshow van AVROTROS.

Aan deze besluitvorming van de Raad van Bestuur is een voorgeschiedenis voorafgegaan. Tot augustus 2017 werd de Nieuwsshow gepresenteerd door Peter de Bie en Mieke van der Weij. In 2016 en 2017 hebben zich enkele incidenten voorgedaan met betrekking tot presentator De Bie. Dit resulteerde in april 2017 in de totstandkoming van afspraken tussen AVROTROS en De Bie over het einde van de arbeidsrelatie tussen partijen (door pensionering van De Bie) per 31 december 2017.

In augustus 2017 kwam AVROTROS er achter dat De Bie afspraken gemaakt had met Omroep MAX over een voorzetting van het programma Nieuwsshow bij Omroep MAX. Dit was aanleiding voor AVROTROS de samenwerking met De Bie per direct te beëindigen. De Bie werd vervangen door de heer J. Mom, die de Nieuwsshow al langer als vervanger presenteerde bij afwezigheid van De Bie.

Op 2 augustus 2017 tekende AVROTROS voor het jaar 2018 in met het programma Nieuwsshow met Van der Weij en Mom als presentatie-duo op het NPO Radio 1 zaterdagochtendslot 8.30 – 11.00 uur.

Kort daarop liet Van der Weij weten de voorkeur te geven aan een overstap naar Omroep MAX samen met De Bie. Dit feit en negatieve uitlatingen van Van der Weij over de heer Mom en andere betrokkenen in de media resulteerde in een afscheid van AVROTROS van Van der Weij in oktober 2017 en de noodzaak voor AVROTROS om op zoek te gaan naar een nieuw presentatie-duo.

Omroep MAX tekende op 2 augustus 2017 op het NPO Radio 1 zaterdagochtendslot in met De Bie en Van der Weij.

AVROTROS heeft aangevoerd dat het besluit van de Raad van Bestuur om het tijdslot op Radio 1 op de zaterdagochtend van 8.30 – 11.00 met het bijbehorende budget toe te kennen aan Omroep MAX in strijd is met het vertrouwensbeginsel, onvoldoende is gemotiveerd, strijdig is met andere beginselen van goed bestuur en in strijd is met artikel 2.88 van de Mediawet.

AVROTROS stelt, dat de Raad van Bestuur het vertrouwen heeft gewekt dat het slot aan AVROTROS zou worden toegekend, omdat het programma al 35 jaar door AVROTROS werd uitgezonden en AVROTROS er daarom vanuit mocht gaan het slot wederom toegekend te krijgen, althans dat dit slot niet rauwelijs aan een andere partij zou worden toegewezen. Daarbij is verwezen naar artikel 4:51 van de Awb en aangevoerd dat een langdurige relatie als hier aan de orde slechts beëindigd mag worden als sprake is van gewijzigde omstandigheden en met inachtneming van een redelijke termijn. Aan deze voorwaarden is in dit geval niet voldaan volgens AVROTROS.

De Raad van Bestuur heeft als motivering voor het toekennen van het slot aan Omroep Max aangegeven dat de voorkeur van de Raad van Bestuur uitgaat naar presentatoren De Bie en van der Weij en het programma van Omroep Max goedkoper is. Deze keuze is volgens AVROTROS onvoldoende gemotiveerd en onbegrijpelijk gelet op de aangevoerde bedenkingen.

Door te kiezen voor De Bie en Van der Meij heeft de Raad van Bestuur de keuze van de presentatoren mee laten wegen. Dit soort keuzes behoort echter tot de programmatische autonomie van de omroepen als bedoeld in artikel 2.88 van de Mediawet. De Raad van Bestuur heeft aldus in strijd gehandeld met het bepaalde in artikel 2.88 van de Mediawet.

AVROTROS heeft nooit signalen ontvangen dat het budget dat - al jaren - werd gehanteerd te hoog zou zijn en is er door de Raad van Bestuur verder nooit op gewezen dat het in het kader van de intekening opgegeven budget onderdeel zou zijn van de te maken afweging bij toewijzing van dit slot.

#### 4.2. Het standpunt van de Raad van Bestuur.

Het standpunt van de Raad van Bestuur is uiteengezet in het verweerschrift van 7 maart 2018 en de toelichting tijdens de hoorzitting op 12 maart 2018. Het standpunt van de Raad van Bestuur laat zich als volgt samenvatten:

De Raad van Bestuur heeft er allereerst op gewezen dat de gehele procedure die heeft geleid tot het plaatsingsbesluit Radio 2018 conform het bepaalde in de Mediawet en het Coördinatiereglement heeft plaatsgevonden. Deze procedure voorziet in alle juridisch benodigde 'checks and balances'.

De Raad van bestuur heeft voorts aangevoerd dat geen sprake is van het schenden van het vertrouwensbeginsel. Daarvan is eerst sprake als een concrete toezegging is gedaan door het bevoegde bestuursorgaan naar aanleiding waarvan AVROTROS concrete verplichtingen zou zijn aangegaan. De intekensystematiek leidt ook niet tot het opbouwen van rechten over voorgaande jaren. Dat zou in strijd komen met de doelstelling van de Mediawet en het Coördinatiereglement die juist zijn gericht op competitie tussen programmamakers en vernieuwing in de programmering. De Raad van bestuur heeft de beschikbare voorstellen tegen elkaar afgewogen. Naast het lagere budget van Omroep MAX, relevant als factor met het oog op doelmatigheid, maar niet doorslaggevend naar zeggen van de Directeur Radio tijdens de hoorzitting, was de keuze voor het presentatie-duo de voornaamste onderscheidende variabele. De presentatoren van AVROTROS hadden nog geen ervaring als duo en het lag in de lijn der verwachtingen dat het duo dat Omroep MAX had voorgesteld de doelstellingen van het programma in ieder geval zou kunnen behalen. Die keuze gaf het minste risico.

De Raad van bestuur bestrijdt dat hij bij de beoordeling van de intekening de gekozen presentator op geen enkele wijze zou mogen "meenemen", omdat dit in strijd zou zijn met artikel 2.88 van de Mediawet. De Raad van Bestuur mag geen eisen stellen aan de persoon van de presentator, maar wel aan het profiel van de presentator. Verder mag hij bij de beoordeling van 'concurrerende' intekeningen wel de voorgestelde presentatoren beoordelen in samenhang met de rest van de intekening.

#### 4.3. De zienswijze van Omroep MAX

Het standpunt van Omroep MAX is uiteengezet in de zienswijze van 7 maart 2018 en de toelichting op de hoorzitting op 12 maart 2018 en laat zich als volgt samenvatten:

Omroep MAX stelt zich op het standpunt dat het bestreden besluit correct en rechtmatig is genomen. De intekening van Omroep MAX was kennelijk en op objectieve gronden beter dan de intekening van AVROTROS. Blijkens haar intekening kan Omroep MAX een radioprogramma maken, dat voldoet aan alle voor dat tijdslot geldende eisen, dat gepresenteerd wordt door ervaren en bewezen presentatoren en ook nog € 41.000,- per jaar minder kost dat het programma dat AVROTROS voorstelde.

Van schending van het vertrouwensbeginsel door de Raad van Bestuur jegens AVROTROS is geen sprake. De intekenprocedure betreft naar zijn aard een periodieke beoordeling en toewijzing.

Omroep MAX deelt niet de mening van AVROTROS dat uit artikel 2.88 Mediawet volgt dat de Raad van Bestuur de keuze van een presentator niet mag meewegen bij zijn besluit over de zendtijdindeling. De Raad van Bestuur mag een omroep niet opdragen een andere presentator te kiezen, maar de keuze voor een presentator in het kader van de beoordeling van een intekening op een tijdslot wel meewegen. Door de inschrijving van Omroep MAX te prefereren boven die van AVROTROS, mede op basis van overwegingen omtrent de kwaliteiten van de beoogde presentatoren, heeft de Raad van Bestuur de programmatische autonomie van geen van beide omroepen geschonden.

#### 4.4. De zienswijze van KRO-NCRV

Het standpunt van KRO-NCRV is uiteengezet in de zienswijze van 6 maart 2018 en de toelichting op de hoorzitting op 12 maart 2018 en laat zich als volgt samenvatten:

KRO-NCRV verwijst naar het negatieve advies dat haar Manager Audio op 2 oktober 2017 namens KRO-NCRV heeft gegeven ten aanzien van (toen nog) het voornemen het zaterdagochtendslot toe te kennen aan Omroep MAX. KRO-NCRV vindt dat presentatoren hierdoor worden gestimuleerd om met zendtijd "onder de arm" te gaan shoppen bij andere omroepen. Voorts acht KRO-NCRV de gang van zaken rondom de toewijzing van dit slot aan Omroep MAX niet in overeenstemming met de rolverdeling tussen de omroepen en de NPO zoals die in de Mediawet en het Coördinatiereglement Aanbodkanalen is vastgelegd, namelijk dat de omroepen, en niet de NPO, gaan over presentatorkeuze.

### **5. De beoordeling door de Commissie**

De Commissie stelt voorop dat het in deze procedure aan de orde zijnde bezwaar van AVROTROS tegen het besluit van 9 november 2017 van de Raad van Bestuur is gericht tegen het onderdeel van dit besluit, waarbij de Raad van Bestuur heeft besloten om het tijdslot NPO Radio 1 8.30 – 11.00 uur, zaterdag met het daarbij behorend budget toe te kennen aan Omroep MAX en niet aan AVROTROS. Ten aanzien van het bezwaar tegen dit onderdeel van het besluit overweegt de Commissie als volgt.

Bij de voorbereiding en totstandkoming van het definitieve plaatsingsbesluit Radio 2018 heeft de Raad van Bestuur gehandeld conform hetgeen hierover is voorgeschreven in de Mediawet en het Coördinatiereglement. Ten aanzien van de vraag of deze procedure in alle opzichten voldoet aan de blijkens recente rechtspraak geldende vereisten voortvloeiend uit het transparantievereiste dat

onder andere een passende mate van openbaarheid met betrekking tot de verdelingsprocedure en de daarin toe te passen criteria verlangt, verwijst de Commissie naar de overweging ten overvloede in het aan partijen bekende advies van heden over NPO Radio 2. Verder stelt de Commissie vast dat er voor de Raad van Bestuur sprake was van een moeilijke afweging ten aanzien van het tijdslot NPO Radio 1 van 8.30 – 11.00 uur op zaterdag, nu sprake was van twee intekeningen op dit tijdslot. Ten eerste de intekening van AVROTROS, die op dit tijdslot al ongeveer 35 jaar het programma de Nieuwsshow verzorgde en die intekende met hetzelfde programma, maar met nieuwe presentatoren. Ten tweede de intekening van Omroep MAX met een soortgelijk programma als de Nieuwsshow, met de twee presentatoren die gedurende ongeveer 20 jaar de Nieuwsshow voor AVROTROS hadden gepresenteerd en met een groot deel van de redactie van dat programma.

Ten aanzien van de beoordeling van de besluitvorming van de Raad van Bestuur over dit onderdeel van het bestreden besluit merkt de Commissie allereerst op dat artikel 4:51 van de Awb daarop niet rechtstreeks van toepassing is, nu bij de inwerkingtreding van titel 4.2 van de Awb de Mediawet van toepassing is uitgezonderd. Gelet echter op het feit dat ten aanzien van het programma Nieuwsshow sprake is van een langdurige toekenning van het tijdslot op zaterdag van 8.30 - 11.00 uur aan AVROTROS is de Commissie van oordeel dat er aanleiding is deze bepaling zo mogelijk analoog toe te passen (vgl. ECLI:NL:RVS:2013:BZ0700 en ECLI:NL:RVS:2013:BY8502). Aan deze bepaling ligt immers het vertrouwensbeginsel ten grondslag, dat van belang is in een situatie als hier aan de orde. Voorts is de Commissie van oordeel dat voor de Raad van Bestuur extra zorgvuldigheid en terughoudendheid is geboden in gevallen als het onderhavige, waarin voor een bepaald tijdslot wordt ingetekend door een omroep met een programmaformat dat geheel gelijk is aan en een door een andere omroep ontwikkeld format, inclusief de presentatoren die voorheen bij die andere omroep werkzaam waren. Dit geldt temeer als de andere omroep ook voor dat tijdslot intekent en zich verzet tegen de voortzetting van dat programma door de 'kopiërende' omroep. Deze situatie vereist een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen. Een eventuele toekenning van dat tijdslot aan de 'kopiërende' omroep kan naar het oordeel van de Commissie slechts in overeenstemming worden geacht met het vertrouwensbeginsel en andere beginselen van behoorlijk bestuur als sprake is van - zwaarwegende - omstandigheden die toekenning aan die omroep kunnen rechtvaardigen.



De Commissie is van oordeel dat in dit geval sprake is van voldoende zwaarwegende redenen als hiervoor bedoeld. Daarbij is ten eerste van belang dat een conflict is ontstaan tussen presentator De Bie en AVROTROS, nadat AVROTROS had vernomen dat De Bie zich tot Omroep MAX had gewend. Na de non-actiefstelling van De Bie door AVROTROS in augustus 2017 heeft de andere presentator van de Nieuwsshow, Van der Weij, eerst kritiek geuit op de vervanger van De Bie, de heer Mom, en vervolgens heeft zij laten weten de voorkeur te geven aan een overstap naar Omroep MAX om daar samen met De Bie een programma te gaan presenteren. Daarna heeft ook een groot deel van de redactie van de Nieuwsshow laten weten over te willen stappen naar Omroep MAX. Deze situatie was de Raad van Bestuur bekend ten tijde van het nemen van het definitieve plaatsingsbesluit Radio 2018. Het feit dat sprake was van een (hoog opgelopen) arbeidsconflict, is naar het oordeel van de Commissie in het onderhavige geval een voldoende zwaarwegende reden als hiervoor bedoeld.

De Commissie is dan ook van oordeel dat gegeven deze ontwikkelingen de Raad van Bestuur in de ontstane situatie in redelijkheid tot de beslissing heeft kunnen komen om het tijdslot NPO Radio 1, 8.30 – 11.00 uur op zaterdag toe te kennen aan Omroep MAX. De voorkeur voor een ervaren presentatie-duo met een ervaren redactieteam acht de Commissie een begrijpelijke en voldoende gemotiveerde keuze. Voorts heeft de Raad van Bestuur, kennelijk anders dan de Directeur Radio in zijn voorstel, ook belang mogen hechten aan het slotbudget van Omroep MAX voor dit tijdslot, dat duidelijk lager is dan dat van AVROTROS. Deze beide overwegingen gezamenlijk kunnen de keuze voor de intekening van Omroep MAX voor dit tijdslot rechtvaardigen. Door deze keuze is geen inbreuk gemaakt op de programmatische autonomie van enige omroep. Artikel 2.88 van de Mediawet strekt ertoe dat omroepen zelf inhoudelijke programmakeuzes mogen maken, ook ten aanzien van de presentator van een programma. Dit laat echter onverlet dat de Raad van Bestuur bij het beoordelen van intekeningen en het maken van keuzes tussen verschillende intekeningen voor een tijdslot onder meer de daarin vermelde presentator(en) een rol kan laten spelen. Ten slotte merkt de Commissie nog op dat geen sprake is van een schending van de in artikel 4:51 van de Awb bedoelde - en analoog van toepassing zijnde - redelijke termijn, nu het AVROTROS reeds na ontvangst van de e-mail van 10 augustus 2017 duidelijk kon zijn dat het hoogst onzeker was of de intekening voor dit tijdslot gehonoreerd zou worden. Blijkens die e-mail was voor deze intekening immers geen financiering ingepland en moest deze nog nader besproken worden. Dit alles leidt tot de slotsom dat de Raad van Bestuur in redelijkheid tot het bestreden onderdeel van het plaatsingsbesluit Radio 2018

heeft kunnen komen en dat het bezwaar tegen dit onderdeel van het besluit ongegrond verklaard moet worden.

## **6. Advies**

De Commissie adviseert de Raad van Bestuur:

Het bezwaar van AVROTROS gericht tegen het hiervoor omschreven onderdeel van het definitief plaatsingsbesluit Radio 2018 van 9 november 2017 ongegrond te verklaren.

Aldus vastgesteld door Mr. T.L. de Vries, Mr. M. C. van der Laan en Prof. Mr. W. den Ouden en op 3 april 2018 aan de Raad van Bestuur toegezonden.

De Geschillencommissie



Mr. A.S. van Lijf  
Secretaris